



Fundación Estatal
PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

EVALUACIÓN DEL PAPEL DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

**Unidad de Evaluación, Estudios y
Ordenación**

ABRIL 2024

La presente publicación se ha elaborado a partir de los resultados de la evaluación del Papel de las Entidades Externas en la Iniciativa de Formación Programada por las empresas.

Evaluación realizada en 2024 por ARENAL GRUPO CONSULTOR, S.L., para la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo.

Quedan reservados todos los derechos. No se permite la cesión, uso, reproducción total o parcial, tratamiento informático, ni comunicación de su contenido, sin autorización escrita de la Fundación Estatal para la Formación para el Empleo, F.S.P.

ÍNDICE

MÓDULO I	1
OBJETO, ÁMBITO Y MEDOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	1
1.OBJETO Y ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN	1
2.METODOLOGÍA	6
MÓDULO II	13
RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESO EVALUATIVO	13
3.PERFILADO DE LAS ENTIDADES	14
4.CALIDAD.....	39
5.IDONEIDAD	44
6.COBERTURA	59
7.SATISFACCIÓN	60
8.IMPACTO	66
MÓDULO III	69
CONCLUSIONES	69
9.CONCLUSIONES.....	70
10.ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	75
11.ÍNDICE DE TABLAS	77

MÓDULO I

OBJETO, ÁMBITO Y MEDOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN



1. OBJETO Y ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN

1.1. INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

La Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el empleo en el ámbito laboral, establece en su artículo 8 las iniciativas de formación profesional para el empleo, entendiendo por tales cada una de las modalidades de formación profesional para el empleo dirigidas a dar respuesta inmediata a las distintas necesidades individuales y del sistema productivo, entre ellas la formación programada por las empresas para sus trabajadores.

Dicha norma, en su artículo 3, recoge entre los principios del Sistema de Formación Profesional para el empleo en el ámbito laboral: “El impulso a la formación programada por la empresa, con la participación de la representación legal de los trabajadores, como vía ágil y flexible de responder a las necesidades más inmediatas y cercanas a empresas y trabajadores”.

Para ello, tal como se regula en el artículo 5 de la citada Ley, para la formación programada por las empresas para sus trabajadores se aplicarán bonificaciones en las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social, que no tendrán carácter de subvención.

En esta modalidad de formación, según se recoge en el artículo 9, “podrán participar los trabajadores asalariados que prestan sus servicios en empresas o en entidades públicas no incluidas en el ámbito de aplicación de los acuerdos de formación en las Administraciones públicas a que hace referencia el artículo 6.6, incluidos los trabajadores fijos-discontinuos en los períodos de no ocupación, así como los trabajadores que, durante su participación en esta formación, accedan a situación de desempleo y los trabajadores afectados por medidas temporales de suspensión de contrato por causas económicas, técnicas, organizativas o de producción, en sus períodos de suspensión de empleo”.

También puede aplicarse a los trabajadores de los colectivos cuyo régimen de cotización contemple el pago de cuota por el concepto de formación profesional, para cubrir sus propias necesidades formativas en las mismas condiciones que las establecidas por el presente artículo.

Las acciones formativas programadas por las empresas deben guardar relación con la actividad empresarial, estén o no referenciadas a las especialidades formativas del Catálogo de Especialidades Formativas regulado mediante a Orden TMS/283/2019 de 12 de marzo. Para atender a las necesidades formativas de la empresa, se desarrollarán con flexibilidad respecto a sus contenidos y al momento de su impartición, para atender las necesidades formativas de las empresas de manera ágil y ajustar las competencias de sus trabajadores a los cambios que se produzcan en la actividad.

La organización de la formación puede realizarla la empresa por sí misma e impartir la formación con medios propios o ajenos que contrate para ello. Cuando se trate de grupo de empresas, la formación podrá organizarse de forma independiente por cada una o agrupándose algunas o todas ellas. En este segundo caso, cualquiera de las empresas del grupo podrá organizar la

formación de los trabajadores del grupo por sí misma, así como impartir la formación empleando para ello medios propios o bien recurriendo a su contratación.

Las empresas están obligadas a comunicar el inicio y finalización de las acciones formativas programadas, debiendo asegurar la adecuación de la formación a las necesidades formativas, el desarrollo satisfactorio de las acciones formativas y el seguimiento, control y evaluación de lo realizado.

De igual forma, la organización de la formación puede encomendar a una entidad externa según el artículo 12 de la Ley 30/2015, opción en la que la impartición de la formación debe realizarla una entidad formativa acreditada y/o inscrita en el registro de entidades de formación del Servicio Público de Empleo (SEPE) en aplicación del artículo 15 de Ley 30/2015. En estos casos, la entidad externa no puede subcontratar la organización ni la impartición de la formación (artículo 9 de Ley 30/2015).

Para financiar los costes de la formación, anualmente las empresas disponen de un “crédito de formación”, que pueden hacer efectivo mediante bonificaciones en las correspondientes cotizaciones empresariales a la Seguridad Social a medida que se realiza la comunicación de finalización de las acciones formativas. La cuantía del citado crédito depende del importe de la cuota de formación profesional del año anterior y del porcentaje que se establezca en la Ley de Presupuestos Generales del Estado de cada ejercicio en función del tamaño de la empresa.

Las empresas de menos de 50 trabajadores pueden reservar el crédito del ejercicio en curso para acumularlo hasta el crédito de los dos ejercicios siguientes, para así desarrollar acciones formativas de mayor duración y/o que beneficien a un mayor número de personas. Las cuantías no dispuestas en el último de los ejercicios mencionados se considerarán desestimadas por las empresas y no podrán recuperarse para ejercicios futuros.

Cuando se trate de un grupo de empresas, cada empresa podrá disponer del importe del crédito que corresponda al grupo, con el límite del 100% de lo cotizado por cada una de ellas en concepto de formación profesional.

Las empresas de menos de 100 personas empleadas pueden agruparse con criterios territoriales o sectoriales para gestionar de forma conjunta y eficiente sus respectivos créditos de formación, agrupaciones que han de ser gestionadas por la propia empresa o bien encomendarse a organizaciones empresariales o sindicales, a estructuras paritarias constituidas en el ámbito de la negociación colectiva que cuenten con personalidad jurídica propia, a asociaciones de trabajadores autónomos y de la economía social o a otras entidades externas.

La Ley de Presupuestos Generales del Estado de cada ejercicio establece el crédito mínimo de formación en función del número de trabajadores que las empresas tengan en sus plantillas, que puede superar la cuota de formación profesional ingresada por aquellas en el sistema de Seguridad Social.

Las empresas aportan recursos propios en la financiación de la formación, considerándose incluida en dicha aportación los costes salariales de las personas que reciben formación en la jornada laboral. La aportación de las empresas varía según el número de personas empleadas:

- a) 1 a 5: 0%
- b) 6 a 9: 5%





- c) 10 a 49: 10%
- d) 50 a 249: 20%
- e) 250 o más: 40%

También puede financiarse los costes de organización en la formación programada por las empresas siempre que estas encomienden la organización de la formación a una entidad externa. Estos costes no pueden superar el 10% del coste de la formación, salvo que la empresa tenga menos de 10 personas empleadas, casos en los que puede alcanzar hasta el 20% para las empresas de hasta 5 personas empleadas y hasta el 15% para las empresas entre 6 y 9 personas empleadas.

Antes de que la empresa se aplique la bonificación debe comunicarse la finalización de cada grupo formativo con información sobre la denominación de la acción formativa realizada, el listado de trabajadores participantes que han finalizado la formación, el número de horas lectivas y el coste total de la formación, con indicación del coste máximo bonificable.

1.2. ÁMBITOS DE LA EVALUACIÓN

En el Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, PPT) que ha regulado esta evaluación se definen los siguientes ámbitos:

- a) **Ámbito temporal:** ejercicio 2022 en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas.
- b) **Ámbito territorial:** el ámbito territorial de la evaluación es estatal.
- c) **Ámbito poblacional:** los diferentes tipos de entidades externas a las que se les encomienda la organización de la formación según el artículo 12 de la Ley 30/2015:
 - Organizaciones empresariales o sindicales.
 - Estructuras paritarias constituidas en el ámbito de la negociación colectiva.
 - Asociaciones de trabajadores autónomos y de economía social.
 - Entidades de formación acreditadas y/o inscritas en el registro habilitado por la Administración.
 - Otras entidades externas.
- d) Gestores de la iniciativa de formación programada por las empresas y PIF.
- e) Otros agentes de interés (empresas que encomiendan su formación a las entidades externas, empresas que han abandonado la iniciativa, formadores, expertos en formación, etc.).

1.3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El PPT recoge que con la evaluación se pretende establecer “en qué medida las entidades externas contribuyen a la calidad de la formación en las empresas, atendiendo a su perfil de las entidades, la naturaleza de la entidad, grado de especialización sectorial y territorial, servicios y formación que ofrecen, empresas que agrupan ...

Para ello, es necesario alcanzar los siguientes objetivos:

- a) Definir una tipología de las entidades externas en función de sus principales características.
- b) Clasificarlas en función de los diferentes perfiles que se definan.
- c) Determinar en qué grado estos perfiles inciden en la calidad de la formación programada.
- d) Establecer conclusiones y propuestas de actuación en forma de recomendaciones para la mejora de la calidad”.

1.4. ENTIDADES EXTERNAS

El artículo 12 de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral, establece que la formación programada por las empresas para sus trabajadores y trabajadoras puede ser organizada, **“por la propia empresa o bien encomendarse a organizaciones empresariales o sindicales, a estructuras paritarias constituidas en el ámbito de la negociación colectiva que cuenten con personalidad jurídica propia, a asociaciones de trabajadores autónomos y de la economía social o a otras entidades externas**, incluidas las entidades de formación acreditadas y/o inscritas en el correspondiente registro habilitado por la Administración pública competente”. Esta tipología de entidades externas se recoge en el artículo 14 del Real Decreto 694/2017, de 3 de julio, que desarrolla la Ley 30/2015, de 9 de septiembre.

Las entidades externas tienen la obligación de comunicar a Fundae el inicio y finalización de las acciones formativas programadas y asegurar la adecuación de la formación a la actividad empresarial. También deben garantizar que se desarrollen de forma satisfactoria las acciones formativas y las funciones de seguimiento, control y evaluación de la misma. Dichas entidades son las que contratan a la entidad de formación acreditada y/o inscrita para que imparta las acciones formativas, en aquellos casos que no lo pueden impartir la formación por sus propios medios.

Además, han de facilitar a las empresas para las que organicen la formación, la documentación relacionada con la organización, la gestión e impartición de las acciones formativas, así como la información necesaria para la correcta aplicación de las bonificaciones por las empresas.

Las entidades externas actuarán como entidades organizadoras cuando las empresas de menos de 100 trabajadores decidan agruparse con criterios territoriales o sectoriales para gestionar de forma conjunta y eficiente sus respectivos créditos de formación, teniendo en cuenta que cada empresa de la agrupación solo podrá disponer de su propio crédito de formación.

La formación puede impartirla la propia entidad organizadora u otra entidad distinta, siempre que en ambos supuestos sean entidades formativas acreditadas y/o inscritas en el registro de entidades de formación habilitado por la Administración Pública competente.

Las entidades externas organizadoras de la formación tienen las siguientes obligaciones, según el artículo 14 del citado Real Decreto 694/2017:

- a) Contratar a la entidad de formación acreditada y/o inscrita que imparta las acciones formativas, salvo en el caso de tratarse de la misma entidad.





- b) Comunicar el inicio y finalización de las acciones formativas ante la Administración Pública competente cuando así lo acuerden con la empresa.
- c) Asegurar el desarrollo satisfactorio de las acciones formativas y la adecuación de la formación realizada a la actividad empresarial.
- d) Facilitar a las empresas para las que organicen la formación de sus trabajadores, la documentación relacionada con la organización, la gestión e impartición de las acciones formativas, así como la información necesaria para la correcta aplicación de las bonificaciones por parte de aquellas.
- e) Mantener a disposición de los órganos de control competentes, la documentación justificativa de la organización de la formación encomendada por las empresas al amparo de este real decreto.
- f) Someterse a las actuaciones de comprobación, seguimiento y control que realicen las Administraciones Públicas competentes y los demás órganos de control, asegurando el desarrollo satisfactorio de dichas actuaciones.
- g) Cumplir las demás obligaciones establecidas en las otras normas reguladoras de la formación profesional para el empleo en el ámbito laboral.

Cuando la actividad encomendada a una entidad externa se limita a las funciones de gestión administrativa para la correcta aplicación de las bonificaciones, no se entiende que se ha encomendado la organización de la formación. En este caso, la empresa podrá imputar el gasto derivado de dicha gestión administrativa dentro de los costes indirectos.

2. METODOLOGÍA

2.1. CRITERIOS DE VALOR

El papel de las entidades externas en la calidad de la formación programada por las empresas se ha evaluado mediante cinco criterios de valor, que se plasman en el siguiente gráfico y se describen en la tabla posterior.



CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
Calidad	Este criterio se refiere a la calidad de los servicios que las entidades externas prestan en la formación programada por las empresas, las diferencias existentes entre ellas en cuanto a la calidad y los factores explicativos de dichas diferencias.
Idoneidad	Consiste en valorar, por una parte, el grado de idoneidad de las entidades externas para impulsar la formación a las empresas y, por otra, si cumplen de forma idónea con los objetivos asignados en la normativa.
Cobertura	A través de este criterio se ha evaluado la oferta de servicios de las entidades externas respecto a la demanda.
Satisfacción	La satisfacción de las empresas formadoras con los servicios que les prestan las entidades externas es lo que se ha evaluado mediante este criterio, las diferencias en satisfacción según tipo de empresa y las causas de insatisfacción.
Impacto	Las consecuencias que en la formación programa por empresas tienen las entidades externas es lo que se evaluará mediante este criterio, diferenciándose dichas consecuencias según componentes de la calidad e identificando los factores que favorecen el incremento de la calidad.





2.2. CUESTIONES EVALUATIVAS

En la siguiente tabla se recogen las preguntas a las que se responderá en la evaluación, que se presentan organizadas por los criterios de valor antes relacionados.

Criterios	Preguntas de evaluación
Calidad	¿Cuál es el nivel de calidad de las entidades externas?
	¿Gestionan bien las entidades externas la participación de las empresas en la iniciativa de formación programada por las empresas?
	¿Existen diferencias significativas en la calidad entre entidades externas?
	¿Qué factores influyen/explican las diferencias en la calidad entre entidades externas?
	¿Qué medidas podrán adoptarse para elevar la calidad de las entidades?
Idoneidad	¿Es idóneo el sector/tejido de entidades externas para impulsar la formación a las empresas? En caso de que no lo sea, ¿en qué no lo es? y ¿por qué no lo es?
	¿Cumplen de forma idónea las entidades externas con los objetivos asignados en la normativa? En caso negativo, ¿en qué no? y, ¿por qué?
	¿Qué medidas podrían adoptarse para aumentar la idoneidad del sector/tejido de entidades?
Cobertura	¿Cuántas empresas no utilizan los servicios de entidades externas?
	¿Qué perfiles tienen estas empresas?
	¿Por qué no utilizan los servicios de entidades externas?
	¿Cuál es el grado de cobertura de las entidades externas en la iniciativa?
	¿Presenta el grado de cobertura diferencias significativas según tipo de empresa?
	¿Qué explica las diferencias en cobertura, en el caso de que existan?
	¿Qué medidas podrían adoptarse para aumentar la cobertura?
Satisfacción	¿Cuál es el grado de satisfacción de las empresas formadoras con las entidades externas?
	¿Existen diferencias significativas en la satisfacción con las entidades externas según tipo de empresa formadora?
	¿Qué factores explican las diferencias en el grado de satisfacción con las entidades externas?
Impacto	¿En qué medida aumenta la calidad de la formación en las empresas cuando participan entidades externas?
	¿Cuáles son los componentes de la calidad que en mayor medida aumentan cuando participan entidades externas?
	¿Cuáles son los factores que influyen en el incremento de la calidad de la formación cuando participan entidades externas?
	¿Qué medidas podrían adoptarse para reforzar los impactos positivos?

2.3. FUENTES DE INFORMACIÓN

A. INFORMACIÓN PRIMARIA

La generación de información primaria se ha realizado a través de las siguientes herramientas:

A) ENTREVISTAS:

- Entrevista grupal con personas de Fundae que gestionan la iniciativa de formación programada por las empresas.
- Entrevista grupal con representantes de los agentes sociales presentes en el Patronato de Fundae.
- Entrevistas a personas responsables de la formación en las empresas formadoras.
- Entrevistas a personas responsables de las entidades externas.

B) ENCUESTAS:

ENCUESTA A EMPRESAS FORMADORAS	
Colectivo al que se aplica	Empresas formadoras que han participado en las iniciativas de formación programada por las empresas en 2022.
Alcance de la aplicación	La muestra obtenida ha sido de 3.228 empresas formadoras. Otras 11.434 empresas comenzaron la cumplimentación del cuestionario, pero no lo finalizaron y/o no lo enviaron. El error muestral para la muestra obtenida es del 1,7%, con un nivel de confianza del 95%, dos colas y $p=q$.
Procedimiento	La selección inicial de la muestra fue aleatoria, así como los primeros reemplazados de empresas que no cumplimentaban el cuestionario. Finalmente, hubo que enviar el cuestionario a todas las empresas formadoras que participaron en 2022 en la iniciativa (327.900), para así obtener la mayor muestra posible.

ENCUESTA A ENTIDADES EXTERNAS	
Colectivo al que se aplica	Entidades externas que han participado en las iniciativas de formación programada por las empresas en 2022.
Alcance de la aplicación	La muestra obtenida ha sido de 456 entidades externas. Otras 1.506 entidades comenzaron la cumplimentación del cuestionario, pero no lo finalizaron y/o no lo enviaron. El error muestral para la muestra obtenida es del 4,3%, con un nivel de confianza del 95%, dos colas y $p=q$.
Procedimiento	La selección inicial de la muestra fue aleatoria, así como los primeros reemplazados de entidades que no cumplimentaban el cuestionario. Finalmente, hubo que enviar el cuestionario a todas las entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa (5.468), para así obtener la mayor muestra posible.





C) MESAS DE DEBATE:

- - Persona responsables de entidades externas que han participado en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas.
- - Personas responsables de empresas formadoras que han participado en 2020 en la iniciativa.
- - Personas que desempeñan en Fundae funciones técnicas en la gestión de la iniciativa.
- Mesa de debate con personas expertas en formación.

B. INFORMACIÓN SECUNDARIA

En la evaluación se ha empleado información secundaria cuantitativa y cualitativa procedente de diversos documentos y de las bases de datos de Fundae:

Estudios, evaluaciones, normativa y otros documentos

Arenal GC ha revisado los documentos de interés para abordar el contenido de esta evaluación, principalmente informes de evaluación de la iniciativa de formación programada por las empresas y la normativa reguladora de la misma. Han sido los siguientes:

Normativa

- Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el empleo en el ámbito laboral.
- Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el subsistema de formación profesional para el empleo.
- Real Decreto 694/2017, de 3 de julio, por el que se desarrolla la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral.
- Resolución de 15 de abril de 2020, del Servicio Público de Empleo Estatal, por la que se establecen, en su ámbito de gestión, medidas extraordinarias para hacer frente al impacto del COVID-19 en materia de formación profesional para el empleo en el ámbito laboral.
- Resolución de 9 de diciembre de 2021, del Servicio Público de Empleo Estatal, por la que se establecen, en su ámbito de gestión, determinadas medidas en materia de formación profesional para el empleo en el ámbito laboral, para la iniciativa de formación programada por las empresas en el ejercicio 2022.
- Resolución de 1 de diciembre de 2022, de la Dirección General del Servicio Público de Empleo Estatal, por la que se establecen, en su ámbito de gestión, determinadas medidas en materia de formación profesional para el empleo en el ámbito laboral, para la iniciativa de formación programada por las empresas en el ejercicio 2023.

- Contrato de encomienda de organización de la formación suscrito entre empresas al amparo de los artículos 9.3 y 12.1 de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, por la que se regula el Sistema de Formación Profesional para el empleo en el ámbito laboral y del artículo 14.3 del Real Decreto 694/2017, de 3 de julio, que desarrolla la citada Ley.

Informes de Seguimiento

- Formación para el empleo. Balance de situación 2022.
- Formación de Oferta Estatal. Año de ejecución 2022.
- Formación de las Empresas. Informe Anual 2022.

Evaluaciones de Calidad

- Informe de Evaluación de la Calidad de las Acciones Formativas en la Formación Programada por las Empresas. Ejercicio 2019.

Evaluaciones IFPE (Iniciativa de Formación Programada por las Empresas)

- Evaluación de la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas. Ejercicios 2015 y 2016.
- Evaluación de las Iniciativas de Formación programada por las empresas y Permisos Individuales de Formación. Ejercicios 2017-2018.
- Evaluación de las Iniciativas de Formación programada por las empresas y los Permisos Individuales de Formación. Ejercicios 2019 -2020.

Encuestas

- Encuesta a Empresas Formadoras. Evaluación de las Iniciativas de Formación programada por las empresas y los Permisos Individuales de Formación. 2019 y 2020.
- Encuesta a los Trabajadores. Evaluación de las Iniciativas de Formación programada por las empresas y los Permisos Individuales de Formación. 2019 y 2020.

Estadísticas

- Acciones de formación en las empresas 2004-2022.

Base de datos de Fundae

Las bases de datos de Fundae utilizadas:

- Empresas Organizadoras.
- Empresas Participantes.
- Organizadoras y Participantes
- Acciones formativas diciembre.

La única fuente estadística que se ha utilizado es la explotación estadística del Directorio Central de Empresas (DIRCE) que elabora el Instituto Nacional de Estadística.





2.4. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

La información primaria y secundaria que se ha dispuesto para responder a las cuestiones evaluativas se ha analizado mediante las siguientes técnicas:

Análisis documental

Con el análisis documental se ha perseguido poner a disposición del proceso evaluativo las evidencias, conocimientos y puntos de vista que se han plasmado en la normativa y documentos sobre las entidades externas que operan en la iniciativa de formación programada por las empresas.

Análisis del discurso

Mediante esta técnica se ha obtenido una sistematización de las opiniones que las personas entrevistadas o que han participado en las mesas de debate tienen respecto a la calidad de las entidades externas y a su papel en la iniciativa.

Análisis estadístico

El propósito perseguido con esta técnica es describir determinados hechos y responder a algunas de las cuestiones planteadas en esta evaluación, para así alcanzar conclusiones sobre las realizaciones y resultados logrados. Se ha aplicado a la información cuantitativa procedente de las fuentes de información secundaria y de las encuestas.

Para el análisis se han calculado estadísticos de posición (media, moda y mediana) y de dispersión (desviación típica, coeficiente de variación y rango).

Análisis clúster

El objetivo del análisis clúster es buscar una clasificación de las entidades externas que participaron 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, generando grupos homogéneos entre sí y heterogéneos respecto del resto de grupos.

Las etapas fundamentales del proceso han sido las siguientes:

1. Identificar y seleccionar las variables que mejor contribuyen a explicar la entidad externa, tanto por sus características (tipología, dimensión, etc.), como por la actividad que desarrolla en la iniciativa (número de acciones, variedad de acciones, número de participantes, % de bonificación, etc.).
2. Preparar dichas variables para operar con ellas, lo que exige un proceso de estandarización que matice las diferencias de escala en las que se miden las variables.
3. Agregar las entidades con características análogas formando parte de un conglomerado, con base en las variables definidas previamente.
4. Análisis y descripción del patrón de comportamiento de cada conglomerado o perfilado de entidades.

El análisis clúster ha partido de una matriz de 12 variables de 5.446 entidades externas, 49.014 datos. Cada entidad externa se representa por un punto en un espacio de 12 dimensiones, donde sus coordenadas son los valores de las variables de la entidad en cuestión. La rotación de la misma en ese espacio 12–dimensional permite identificar las agrupaciones entre entidades según el valor de sus variables.

Las variables iniciales se obtienen tanto en términos absolutos como relativos a otras variables. Estas variables deben ser objeto de un proceso de normalización que permita eliminar las distorsiones derivadas de los distintos rangos de variabilidad que pueden registrar. La normalización consiste en obtener los valores Z–score de cada una de las variables, para lo cual se le resta la media y se divide por la desviación típica.

La preparación de las variables requiere, además, que se calculen los principales descriptivos (medias, varianza, rango, etc.) a las variables asociadas a las entidades externas.

Se han realizado distintas pruebas para valorar el número óptimo de conglomerados a considerar para que expliquen de forma satisfactoria las distintas tipologías de entidades que operan en la iniciativa.

2.5. LIMITACIONES ENCONTRADAS

La dificultad para obtener información primaria ha sido la principal limitación que ha sufrido esta evaluación, tanto por parte de las entidades externas como de las empresas formadoras. Ha sido muy difícil aplicar las tres herramientas de captación de información diseñadas, pues, por una parte, muchas empresas y entidades no han accedido a realizar una entrevista con un miembro del equipo evaluador, por otra, el grado de respuesta de la encuesta ha sido muy bajo y, por último, también ha sido difícil conseguir empresas y entidades para participar en las mesas de debate.

A pesar de estas limitaciones, se han realizado las 50 entrevistas previstas, se han obtenido dos muestras con un bajo nivel de error, especialmente la de empresas formadoras, y se han realizado las mesas de trabajo planteadas.

Por otra parte, en el análisis por sectores de la iniciativa, no se ha podido valorar el grado de cobertura respecto del sector agrario, ya que el Directorio Central de Empresas (DIRCE) con el que se ha comparado solo recoge una parte de la estructura productiva de ese sector. Así mismo, al no incorporar en el total de empresas a las empresas del sector agrario, el porcentaje de distribución de los distintos sectores respecto del total puede variar respecto al que se contemple teniendo en cuenta otras fuentes como TGSS.



MÓDULO II

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESO EVALUATIVO

3. PERFILADO DE LAS ENTIDADES

En este capítulo se realiza una caracterización de las entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, con lo que se persigue conocer cuáles son los principales atributos de dichas entidades y qué conjuntos homogéneos pueden construirse.

La caracterización que aquí se realiza es doble, univariante y multivariante, la primera analiza las entidades externas según una determinada variable (tamaño, antigüedad, especialización, etc.) mientras que la segunda integra en el análisis a múltiples variables para definir conjuntos homogéneos de entidades.

3.1. PERFILADO UNIVARIANTE

Tipos de entidades

La mayoría de las entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa son entidades de formación acreditadas, 4.528 entidades, el 82,8% de las 5.468 entidades que participaron en ese año. Del resto de tipos de entidades externas, solo las organizaciones empresariales representaron más del 10% (623 entidades, el 11,4%) y ninguna otra alcanzó el 1% del total (4 asociaciones de economía social, 21 de autónomos, 2 estructuras paritarias y 1 organización sindical).

Las organizadoras puras¹ representaron en 2022 el 71,1% de las entidades externas, conjunto compuesto principalmente por entidades de formación acreditadas (3.282, el 84,7% de las organizadoras puras).

En torno a un tercio de las entidades inscritas en el registro de entidades externas no participaron en la iniciativa en 2022, cifra similar a la de los años anteriores. Este indicador presenta fuertes diferencias entre tipos de entidades, principalmente por la baja proporción de organizaciones empresariales y sindicales que participan.

Tamaño

De las 5.468 entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa, 3.316 eran empresas o entidades con menos de 10 personas empleadas, el 60,7% del total de entidades externas, principalmente empresas con menos de 5 personas empleadas (el 48,7% de todas las entidades externas).

La mayoría de las demás entidades externas son empresas con plantillas de entre 10 y 49 personas empleadas, 1.188 empresas, o de entre 50 y 249 personas empleadas, 282 empresas (21,7% y 5,2% respectivamente). Fueron muy pocas las empresas de 250 o más personas

¹ Son organizadoras puras las entidades externas que agrupan a las empresas, pero no forman parte de dicha agrupación; las que sí forman parte de la agrupación son las denominadas como "Resto de organizadoras".

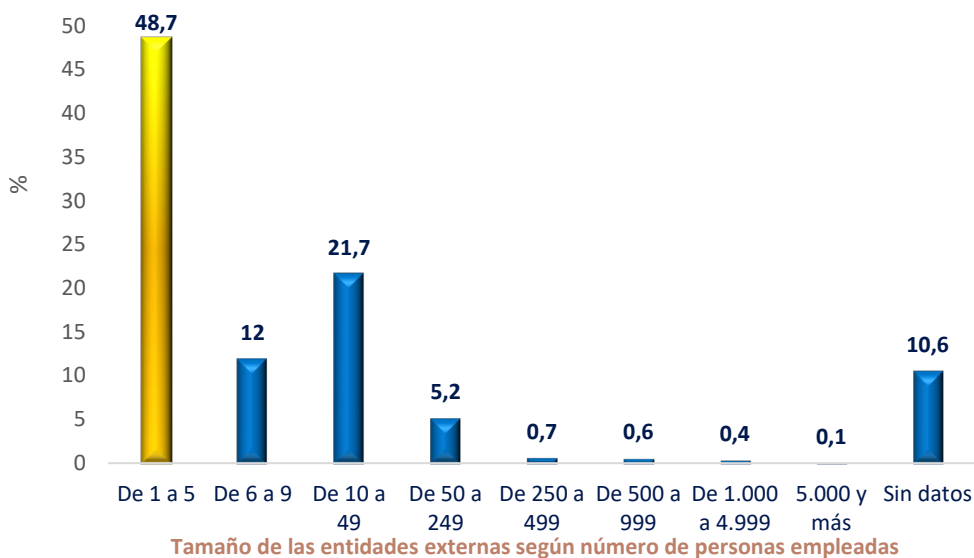




EVALUACIÓN DEL PAPEL DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

empleadas las que participaron en la iniciativa en 2022 como entidades externas, 101 (1,8% del total), 38 de ellas con más de 1.000 personas empleadas.

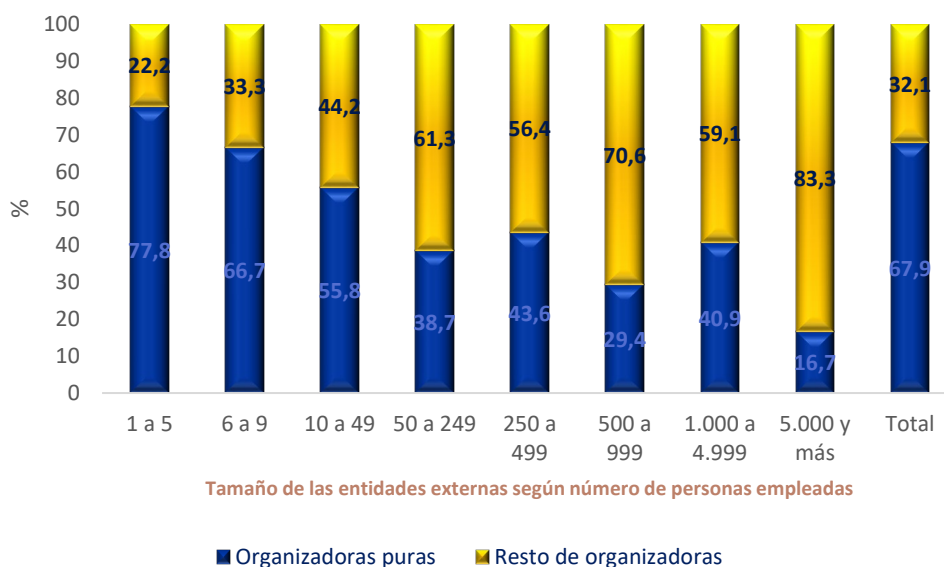
Gráfico 1. Entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según número de personas empleadas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

El tamaño medio de las entidades externas que operaron en 2022 como organizadoras puras es muy inferior al del resto de organizadoras, 19 y 82 personas empleadas respectivamente. La importante diferencia se debe, fundamentalmente, a que entre el resto de las organizadoras están las grandes empresas que organizan formación para su personal.

Gráfico 2 Entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según tamaño y tipo de entidad (%)



■ Organizadoras puras ■ Resto de organizadoras

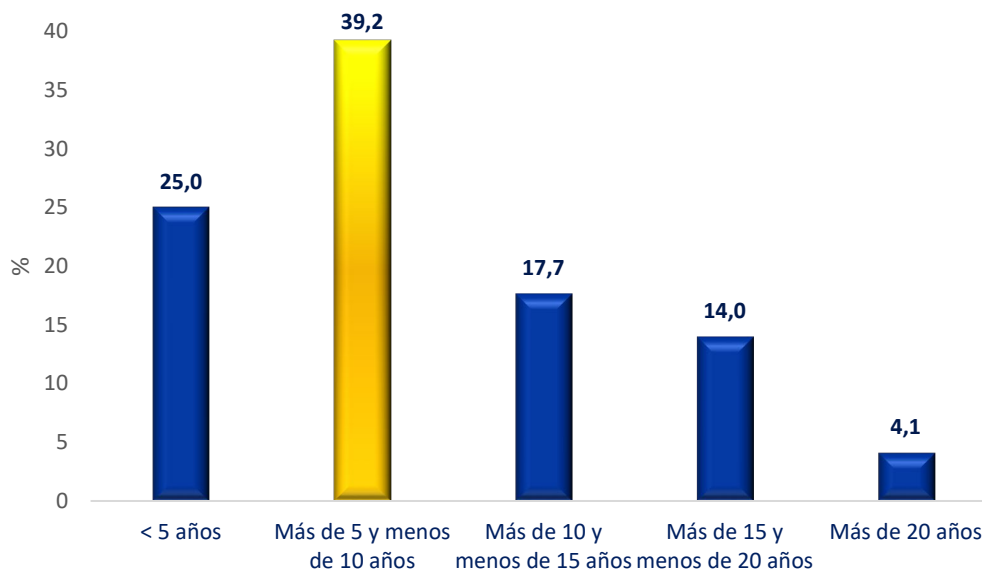
Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Fuente:

Antigüedad

Las entidades que participaron en la iniciativa en 2022 tienen de media 9,1 años de antigüedad como entidad externa, superando muchas de ellas los 15 años de experiencia (18,1%). No hay diferencias significativas, en cambio, en la antigüedad entre las organizadoras puras y el resto de las organizadoras, con medias de 8,9 y 9,2 años respectivamente.

Gráfico 3. Entidades externas que participaron en 2022 la iniciativa de formación programada por las empresas, según años como entidad externa (%)



Tamaño de las entidades externas según número de personas empleadas

Fuente: Encuesta a entidades externas participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Como puede observarse en el gráfico anterior, las diferencias de antigüedad entre entidades externas, sin embargo, es importante (6,1 años de desviación típica) y son muchas las que acumulan menos de 5 años de experiencia (25,0%). Las diferencias son moderadamente inferiores entre las organizadoras puras que entre el resto de las organizadoras (desviaciones típicas de 5,6 y 6,1 años).

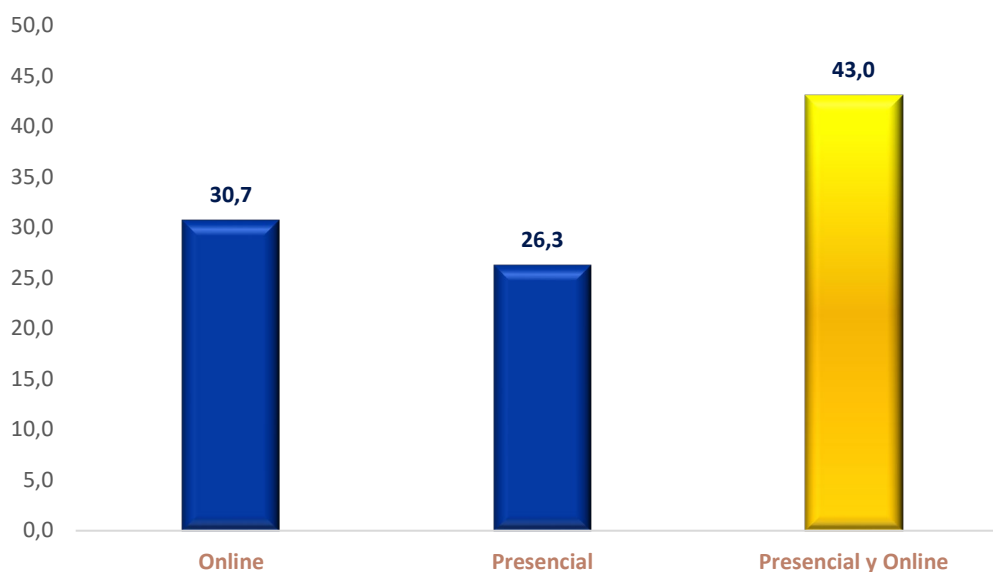
Modalidades de impartición

Lo más frecuente es que las entidades externas desarrollen las acciones formativas simultaneando actividades presenciales y actividades online (43,0% de las acciones formativas). Las entidades que únicamente utilizan la modalidad presencial representan algo menos que las entidades que únicamente utilizan la modalidad online.





Gráfico 4. Acciones formativas, según modalidad de impartición (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

La información cualitativa obtenida en el proceso de participación (entrevistas y grupos focales) pone de manifiesto que son las acciones formativas impartidas mediante teleformación (online) las que presentan una mayor incidencia de quejas por baja calidad e insatisfacción con el servicio.

Sin embargo, cuando se pregunta directamente a las entidades externas sobre la formación que realizan, manifiestan ampliamente que la formación presencial es la más común, alcanzando al 68,1% de la formación ofrecida a las empresas formadoras en la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa en 2022. Por el contrario, 1 de cada 5 formaciones se realiza de modo online y el 11,9% es de ambas modalidades.

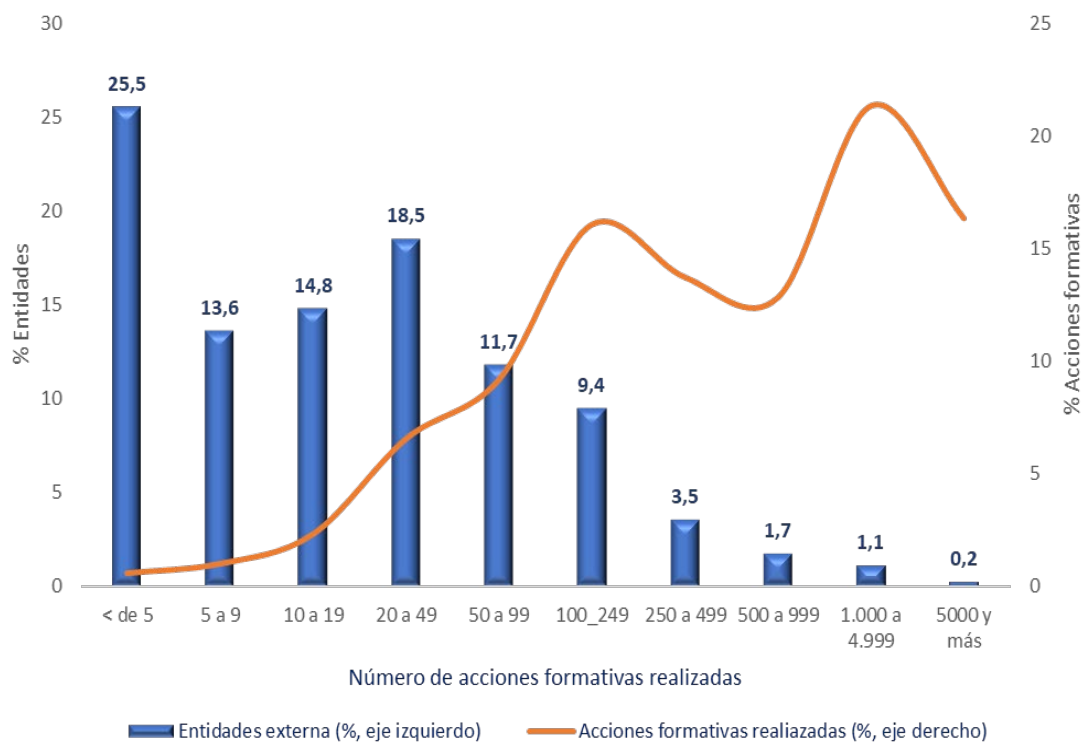
Según tipo de entidad externa se aprecia una menor especialización en realizar formación de ambas modalidades en aquellas entidades organizadoras no puras (8,1% de la formación realizada) frente a las organizadoras puras (13,1% de la formación).

Actividad

Las entidades externas impartieron de media 89,5 acciones formativas en la iniciativa en 2022, indicador que es muy inferior en las organizadoras puras, 73,1 acciones frente a 131,1 acciones en el resto de las organizadoras (desviaciones típicas de 308,4 y 509,1 respectivamente).

Las diferencias entre entidades en el número de acciones formativas que impartieron en 2022 son elevadas. El 25,5% de las entidades externas desarrollaron menos de 5 acciones formativas, proporción que se reduce progresivamente hasta el 0,2% de entidades que realizaron más de 5.000 acciones formativas. La correlación entre ambos indicadores es negativa, es decir, a medida que aumenta el número de acciones formativas se reduce el número de entidades externas, pero es moderada (-0,65).

Gráfico 5. Distribución de las entidades externas que participaron en 2022, en la iniciativa de formación programada por las empresas, según el número de acciones formativas impartidas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

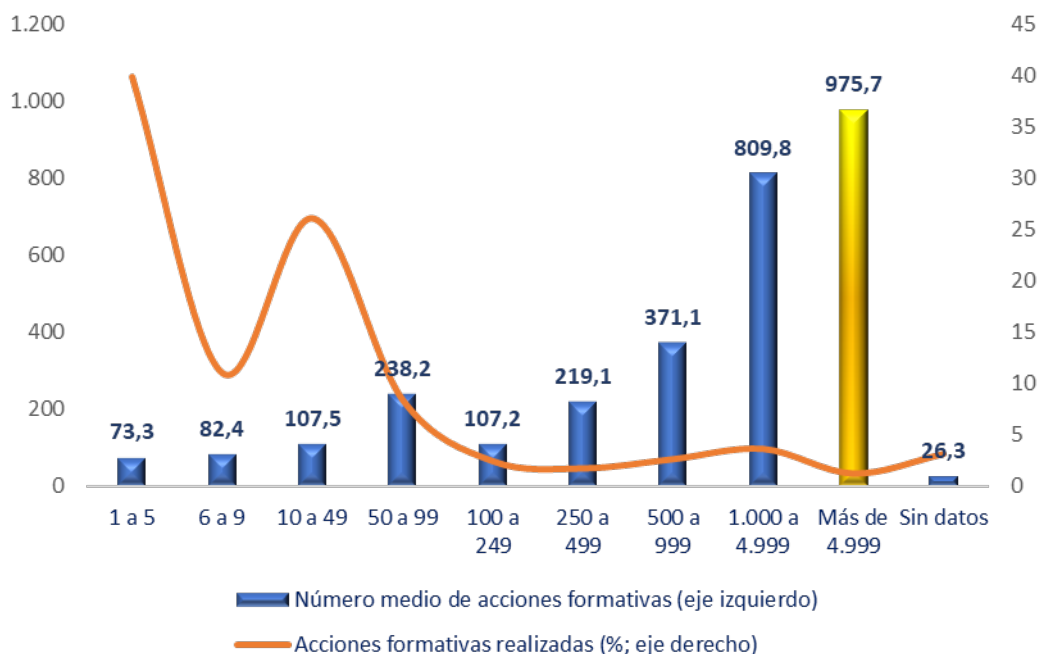
La mayor parte de las acciones formativas las impartieron un reducido número de entidades formativas. 166 entidades externas llevaron a cabo 500 o más acciones formativas (3,0% de las entidades), concentrando el 50,4% del total. En el polo opuesto, se encuentran las 2.941 entidades que impartieron menos de 20 acciones formativas (53,9% de las entidades), que representan el 3,9% de las acciones formativas impartidas.

El número medio de acciones impartidas por entidad crece a medida que la entidad externa tiene un mayor número de personas empleadas, salvo para los segmentos 100 - 249 personas empleadas y 250 – 999 personas empleadas, que registran valores inferiores al del segmento de 50 – 99 personas empleadas. Este indicador tiene una gran dispersión, oscila en promedio entre 73,3 acciones para las entidades de menos de 5 personas y 975,7 acciones para las entidades de 5.000 y más personas empleadas.





Gráfico 6. Número medio de acciones formativas y % de acciones formativas impartidas en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según el tamaño de la entidad externa (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Las entidades externas de menor tamaño son las que impartieron la mayor parte de las acciones formativas en 2022 (el 77,0% de las acciones fueron impartidas por las de menos de 50 personas empleadas), destacando las de menos de 5 personas empleadas con el 39,9% del total de acciones formativas. El otro 23% de acciones se reparten entre entidades de tamaño mediano y grandes empresas, principalmente empresas de entre 50 y 99 personas empleadas (8,4% de las acciones formativas). Cabe reseñar que las grandes empresas realizaron el 9,1% de las acciones formativas, representado el 1,8% de las entidades externas.

Especialización

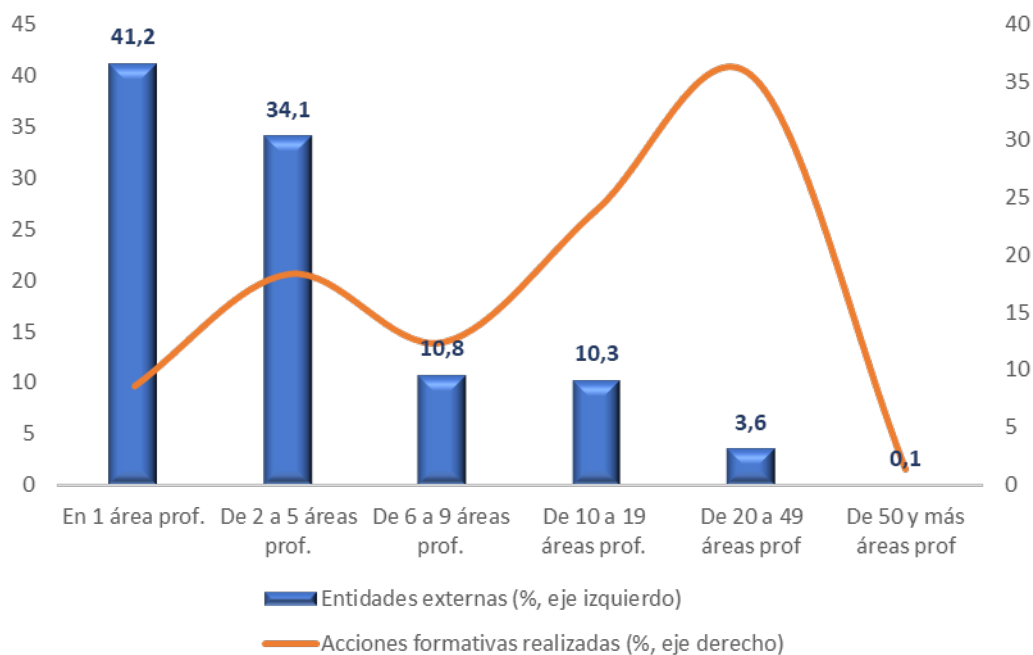
La mayoría de las entidades externas que participaron en 2022 están muy especializadas, ya que operan en un reducido número de áreas profesionales, el 41,2% en una única área y el 34,1% entre 2 y 5 áreas. El número de entidades se reduce significativamente a medida que aumenta el número de áreas profesionales, hasta un mínimo de 5 entidades externas que operan en 50 o más áreas profesionales².

Son las entidades que operan entre 10 y 49 áreas profesionales las que realizan más acciones formativas, el 59,4% del total de acciones (el 23,9% las que operan entre 10 y 19 áreas

² Estas 5 entidades tienen como características comunes las siguientes: todas son entidades de formación acreditadas, ninguna es organizadora pura y operan principalmente mediante teleformación.

profesionales y el 35,5% las que operan entre 20 y 49 áreas). Estas entidades representan el 13,9% de las entidades que en 2022 participaron en la iniciativa.

Gráfico 7. Entidades externas y acciones formativas de la iniciativa de formación programada por las empresas en 2022, según el número de áreas profesionales en las que operan las entidades externas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Las entidades que operan en una única área profesional son las más numerosas en 4 de los 9 grupos de entidades externas según tamaño, los tres más pequeños (hasta 49 personas empleadas) y el de 1.000 a 4.999 personas empleadas, con cifras en torno al 40% del total de cada grupo en los 4 casos.

En los otros 5 grupos de entidades externas según tamaño, lo más frecuente es que operen entre 2 y 5 áreas profesionales, aunque representando proporciones muy dispares del total de entidades de cada conjunto (35,3% en las de entre 500 y 999 personas empleadas y el 83,3% para las entidades externas de 5.000 y más personas empleadas).

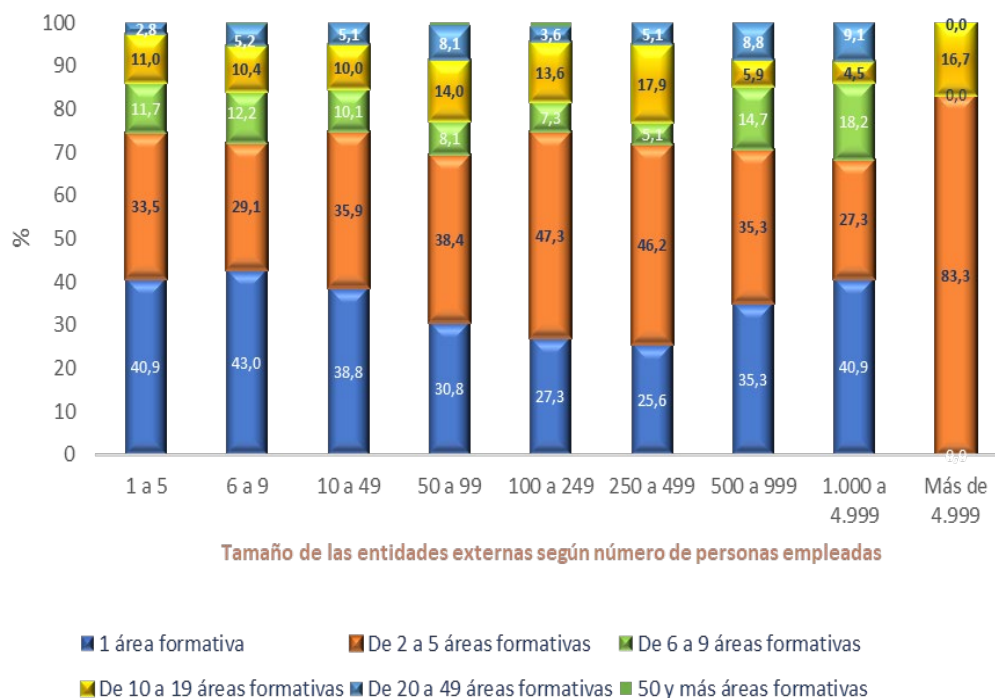
Si bien los casos de entidades que operan en 20 o más áreas son muy excepcionales, en algunos grupos según tamaño de las entidades representan cerca del 10% del total de entidades: 8,1% en el de 50 a 49 personas empleadas, 8,8% en el de 500 a 999 personas empleadas y 9,1% en el de 1.000 a 4.999 personas empleadas.

Algunas entidades externas de muy pequeño tamaño operan en un número de áreas profesionales poco acorde a la capacidad de prestar servicios según el número de personas que forman sus plantillas. Los casos más llamativos son los de 864 entidades de menos de 10 personas empleadas que prestan sus servicios en 6 o más áreas profesionales, de las que 111 lo hacen en 20 o más áreas.





Gráfico 8. Entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según el número de áreas profesionales en las que operan y su tamaño (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Según se desprende de la información obtenida en las entrevistas y mesas de debate, **es frecuente que las empresas medianas-grandes realicen la formación especializada con entidades externas con las que mantienen un vínculo o relación** (empresas del grupo, agrupación sectorial, proveedor habitual, etc.), mientras que la formación más transversal la realizan con entidades externas con las que no mantienen relación o vínculo estable, salvo para la realización de dicha formación.

Áreas profesionales

De las 106 áreas profesionales en las que las entidades externas desarrollaron servicios en 2022, en 2 operaron más de 2.000 entidades externas (SEAD Seguridad y prevención y ADGD Administración y auditoría) y en 8 operaron más de 1.000 entidades, conjunto que representó la mayor parte de la demanda de servicios de formación en 2022 en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas.

Estos datos están alineados con lo que manifiestan la mayoría de las entidades externas cuando se le pregunta por el número de áreas formativas en las que han operado en este año, destacando que el 73,9% de las entidades externas realizaron acciones formativas entre 1 y 5 familias profesionales, y que un 15,9% lo hicieron entre 6 y 10 áreas profesionales.

Tabla 1. Áreas profesionales con más entidades externas en 2022

Áreas profesionales	Número de entidades	%
SEAD Seguridad y prevención	2.118	8,5
ADGD Administración y auditoría	2.049	8,2
IFCT Sistemas y telemática	1.606	6,4
FCOE Lenguas extranjeras	1.507	6,0
INAD Alimentos diversos	1.356	5,4
COML Logística comercial y gestión del transporte	1.132	4,5
COMT Compraventa	1.115	4,4
SSCG Atención social	1.111	4,4
TMVI Conducción de vehículos por carretera	1.059	4,2
FCOV Competencias clave	1.013	4,0

Nota: el % hace referencia a las entidades que operan en cada área profesional y está calculado teniendo en cuenta que una misma entidad puede participar en dos o más áreas.

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Las 10 áreas profesionales con mayor oferta de servicios se diferencian significativamente de las demás, ya que en la mayoría de las áreas profesionales operan menos de 100 entidades externas (en 70 de las 106 áreas profesionales en 2022), incluso algunas cuentan con menos de 10 entidades externas (18 áreas profesionales en 2022).

Tabla 2. Áreas profesionales con menos entidades externas en 2022

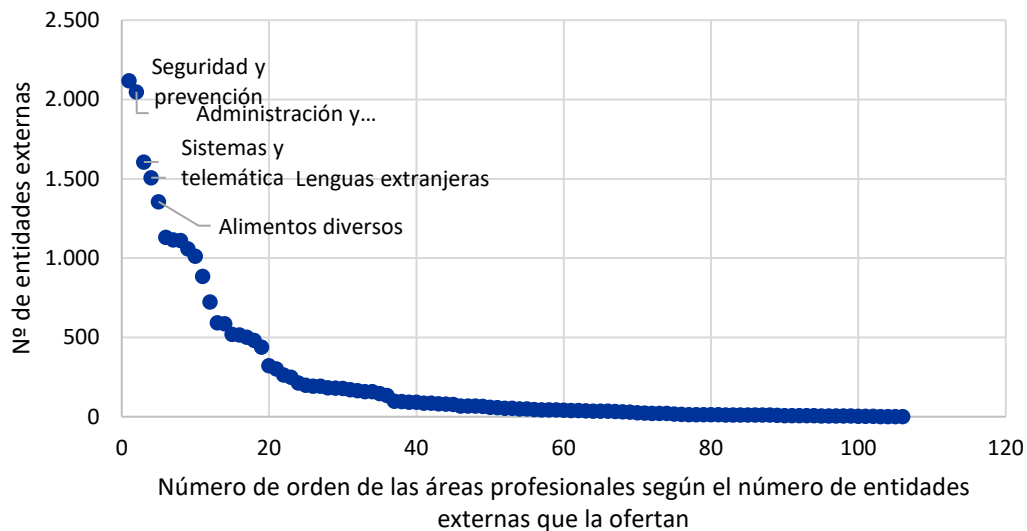
Áreas profesionales	Número de entidades
INAJ Productos de la pesca	10
ARTB Joyería y orfebrería	8
VICF Fabricación cerámica	8
IEXD Piedra natural	8
ELEQ Equipos electrónicos	7
TCPN Ennoblecimiento de materias textiles y pieles	7
QUIM Farmaquímica	6
QUIO Pasta, papel y cartón	6
FMEA Construcciones aeronáuticas	6
HOTJ Juegos de azar	6
TMVB Ferrocarril y cable	5
TCPC Calzado	4
INAV Conservas vegetales	4
MAPN Pesca y navegación	3
ARTN Vidrio y cerámica artesanal	2
ARTR Recuperación, reparación y mantenimiento artísticos	2
IMSE Espectáculos en vivo	2
MAPB Buceo	2

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.





Gráfico 9. Número de entidades externas en cada área profesional en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2022



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

La elevada oferta de servicios en determinadas áreas profesionales explica en parte que **el 40% de las acciones formativas gestionadas por las entidades externas en 2022 correspondan a dos áreas formativas: Seguridad y Prevención y Administración y Auditoría.**

La iniciativa de formación programada por las empresas se ha destinado en gran medida a cubrir necesidades de formación obligatoria en determinadas áreas, especialmente en Seguridad y Prevención, lo que puede explicar la buena aceptación de la iniciativa por las empresas (al ahorrarse recursos en un “gasto” que tendrían que hacer obligatoriamente).

Pero, aunque la formación de carácter obligatorio da respuesta a las necesidades de las empresas, no siempre en el resto de las acciones formativas se da esta circunstancia, ya que **son muchos los casos en los que la formación se define sin una previa evaluación de las necesidades formativas** de las empresas, fundamentalmente en las microempresas, impartándose la formación que la entidad externa oferta de su catálogo.

La reiteración de acciones formativas de una misma materia supone una importante eficiencia en costes para las entidades externas, que solo tiene que adaptar ligeramente una acción formativa base a las especificidades de una empresa o sector.

En la tabla adjunta se relacionan las 31 áreas profesionales en las que en 2022 se impartieron más de 1.000 materias, que representan casi medio millón de acciones formativas y 2,1 millones de personas formadas, en torno al 98% del total de ambas variables.

Tabla 3. Áreas profesionales con mayor número de acciones formativas en 2022

Áreas profesionales	Número de acciones	Número de alumnos/as	% acciones	% alumnos/as
SEAD Seguridad y prevención	133.326	769.437	27,2	35,5
ADGD Administración y auditoría	61.530	245.604	12,6	11,3
FCOV Competencias clave	39.693	100.370	8,1	4,6
TMVI Conducción de vehículos por carretera	33.358	79.150	6,8	3,6
INAD Alimentos diversos	30.623	157.553	6,3	7,3
SSCG Atención social	29.482	124.270	6,0	5,7
IFCT Sistemas y telemática	28.500	85.127	5,8	3,9
FCOE Lenguas extranjeras	17.778	83.419	3,6	3,8
COMT Compraventa	13.997	59.947	2,9	2,8
COML Logística comercial y gestión transporte	12.070	47.485	2,5	2,2
SSCE Formación y educación	12.066	141.203	2,5	6,5
COMM Marketing y relaciones públicas	9.369	17.739	1,9	0,8
SANT Atención sanitaria	7.082	60.823	1,4	2,8
ADGN Finanzas y seguros	6.910	12.507	1,4	0,6
SEAG Gestión ambiental	6.374	18.656	1,3	0,9
HOTR Restauración	5.510	15.381	1,1	0,7
IMAI Montaje y mantenimiento instalaciones	3.881	10.169	0,8	0,5
ADGG Gestión de información y comunicación	3.217	27.065	0,7	1,2
EOCQ Maquinaria de construcción	3.163	15.204	0,6	0,7
SANP Servicios y productos sanitarios	2.771	7.316	0,6	0,3
EOCB Albañilería y acabados	2.356	5.731	0,5	0,3
TMVG Electromecánica de vehículos	2.022	8.958	0,4	0,4
AGAU Agricultura	1.931	4.376	0,4	0,2
EOCO Proyectos y seguimiento de obras	1.733	4.597	0,4	0,2
FMEC Construcciones metálicas	1.516	5.056	0,3	0,2
IMPQ Peluquería	1.172	2.816	0,2	0,1
IMPE Estética	1.136	1.459	0,2	0,1
ARGG Diseño gráfico y multimedia	1.099	1.661	0,2	0,1
ELEE Instalaciones eléctricas	1.080	3.795	0,2	0,2
IMAR Frío y climatización	1.047	2.012	0,2	0,1
HOTA Alojamiento	1.009	5.379	0,2	0,2
Resto de áreas profesionales	12.665	45.940	2,6	2,1
Total	489.466	2.170.205	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.





Empresas formadoras a las que prestan servicios las entidades externas

El número de empresas formadoras a las que prestaron servicio las entidades externas en 2022 fue de media 56, si bien el 76,2% de ellas prestaron servicios a menos de 50 empresas formadoras (un 42,1% a menos de 10 y un 34,1% entre 10 y 49).

La mayor parte de las acciones formativas las imparten entidades que prestaron servicio a un elevado número de empresas formadoras, como cabía esperar, principalmente las 129 entidades que prestaron servicio a 500 o más empresas formadoras (2,4% de las entidades), que representan el 46,1% de las acciones formativas; estas entidades desarrollaron en 2022 de media 1.748 acciones formativas.

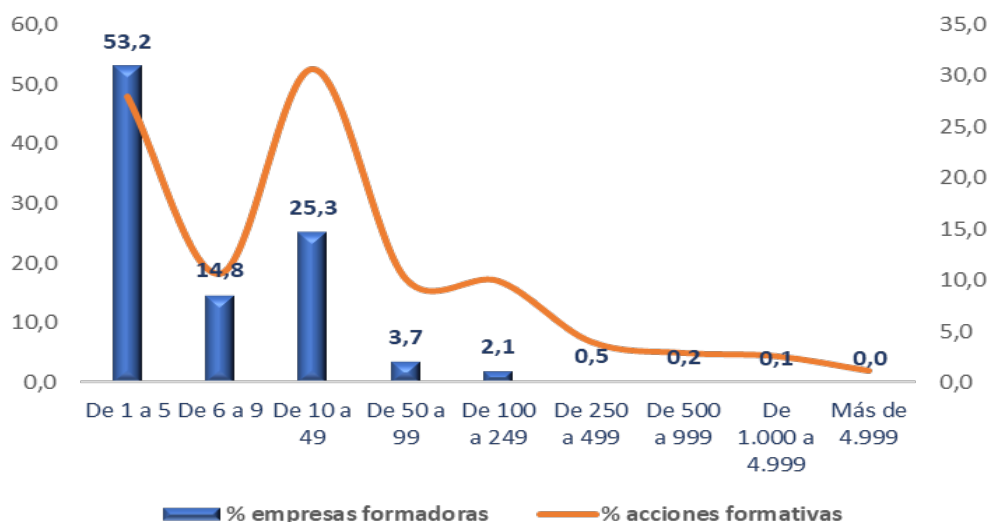
Gráfico 10. Entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según el número de empresas formadoras a las que prestaron servicio y acciones formativas impartidas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Las empresas formadoras a las que las entidades externas prestaron servicio en 2022, en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas, fueron fundamentalmente, microempresas (53,2%), en las que se realizaron el 38,5% de las acciones formativas de ese año. También fue un grupo relevante las empresas de 10 a 49 personas empleadas, que en 2022 representaron el 25,3% de las empresas formadoras a las que las entidades externas prestaron servicio y el 30,6% de las acciones formativas organizadas por las entidades externas.

Gráfico 11. Empresas formadoras participantes en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según número de personas empleadas y acciones formativas desarrolladas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

El 77,5% de las empresas que participaron en la iniciativa en 2022 formaron a su personal en una sola área profesional en 2022 en el marco de la iniciativa y otro 21,7% lo hizo entre 2 y 5 áreas profesionales, proporciones que son consistentes con la pequeña dimensión de la mayoría de dichas empresas.

El número de áreas formativas en las que las empresas forman a su personal aumenta a medida que crece el tamaño de la empresa, de tal forma que, por ejemplo, el 92,6% de las empresas de 1 a 5 personas trabajadoras lo hacen en una única área, esto ocurre en el 60,6% de las empresas de entre 10 y 49 personas empleadas y en el 12,0% en las empresas de 5.000 o más personas empleadas. Por el contrario, el 80% de las empresas con plantillas de 5.000 o más empleados forman en 6 o más áreas. En más de 5 áreas se concentran el 80% de las empresas de 5.000 y más personas empleadas.

Tabla 4. Empresas formadoras según el número de áreas formativas en las que en 2022 formaron a su personal (%)

Número de personas empleadas	Número de áreas formativas					
	1	2 o 3	4 o 5	6 a 10	11 a 19	20 o más
1 a 5	92,6	7,3	0,1	0,0	0,0	0,0
6 a 9	77,0	22,2	0,7	0,0	0,0	0,0
10 a 49	60,6	34,3	4,5	0,6	0,0	0,0
50 a 99	38,5	43,5	13,7	4,2	0,0	0,0
100 a 249	28,3	40,0	20,7	10,5	0,4	0,0
250 a 499	23,6	35,8	22,2	17,1	1,3	0,0
500 a 999	23,7	27,7	22,9	22,6	3,0	0,2
1.000 a 4.999	15,4	20,0	23,6	34,8	5,9	0,3
5.000 o más	12,0	8,0	0,0	36,0	40,0	4,0

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

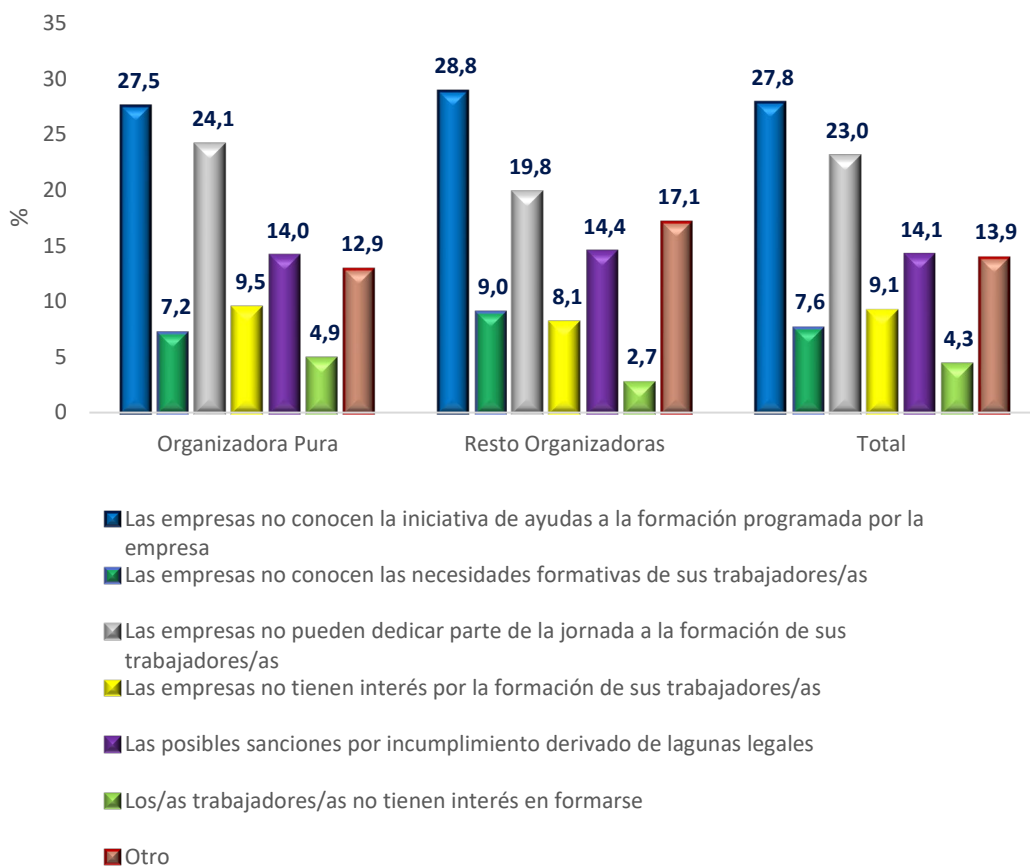




Las entidades externas prestaron servicio en la iniciativa al 20,6% de las empresas formadoras que podrían hacerlo (empresas españolas con personas asalariadas), cifra modesta teniendo en cuenta las características de la iniciativa (facilidad de acceso, recursos financieros que aplica, etc.) y las necesidades de formación del tejido productivo de España.

El desconocimiento de la iniciativa y la imposibilidad de dedicar parte de la jornada a formación son las principales razones por la que muchas empresas no participan en la iniciativa, según las entidades externas.

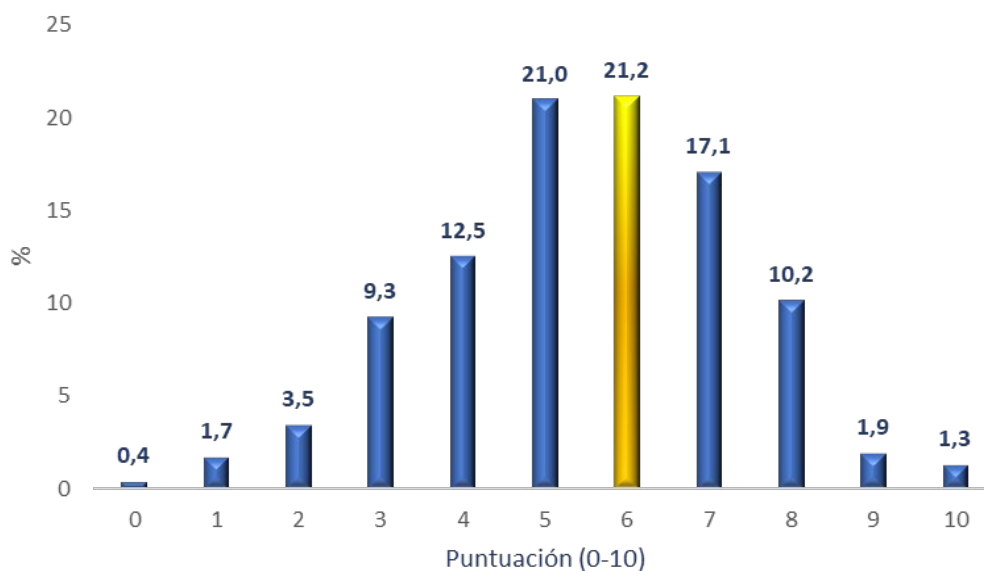
Gráfico 12. Motivos por los que las empresas formadoras no participan en la iniciativa de formación programada por las empresas según las entidades externas (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de formación programada por las empresas en 2022. Arenal GC.

Respecto al conocimiento que las empresas tienen de la iniciativa, las entidades externas valoran en promedio dicho conocimiento en 5,5 sobre 10, siendo lo más frecuente que otorguen 5 o 6 a dicho conocimiento.

Gráfico 13. Valoraciones del grado de conocimiento de las empresas sobre la iniciativa de ayudas a la formación, según las entidades externas (%)



Nota: donde 0 es el desconocimiento total de la iniciativa y 10 es que la conocen muy bien.

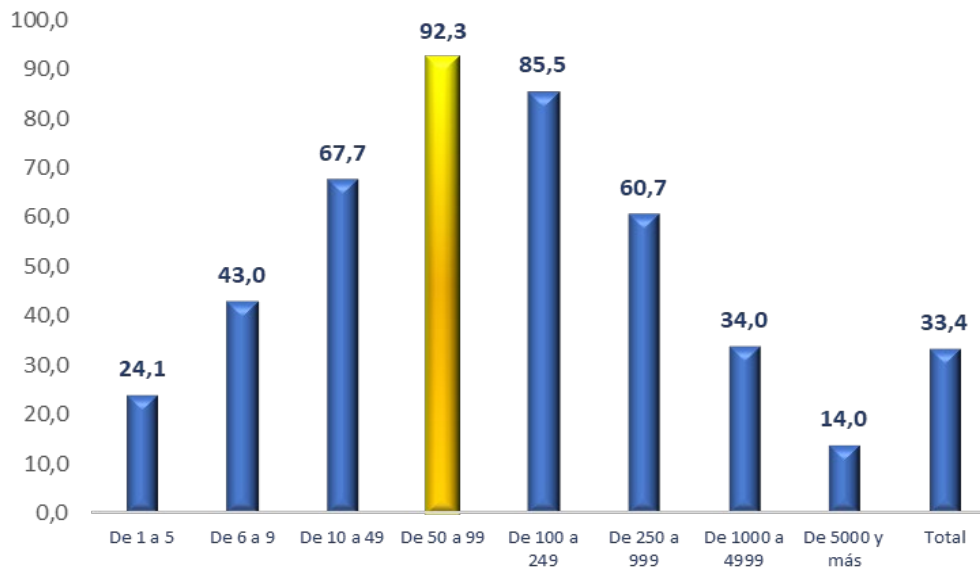
Fuente: Encuesta a Entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

La cobertura de la iniciativa según tamaño de la empresa formadora que participan a través de una entidad externa, medida respecto del conjunto del tejido empresarial (DIRCE, INE) que puede optar a la misma (con personal asalariado), alcanza los niveles más altos en los segmentos de 50 a 99 personas empleadas (92,3%) y de 100 a 249 (85,5%), es decir en las pymes de mayor tamaño. Por el contrario, los niveles más bajos se registran en los segmentos extremos, esto es, en las empresas más pequeñas (13,4% en las de menos de 6 personas empleadas) y en las más grandes (14,0% en las de 5.000 o más personas empleadas), en primer caso porque las microempresas tienen menos propensión a formar a su personal y en el segundo porque las grandes empresas forman a su personal sin considerar la iniciativa de formación programada por las empresas.





Gráfico 14. Empresas formadoras que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas a través de entidades externas, respecto a las empresas de cada segmento de tamaño de las empresas de España con asalariados (%)

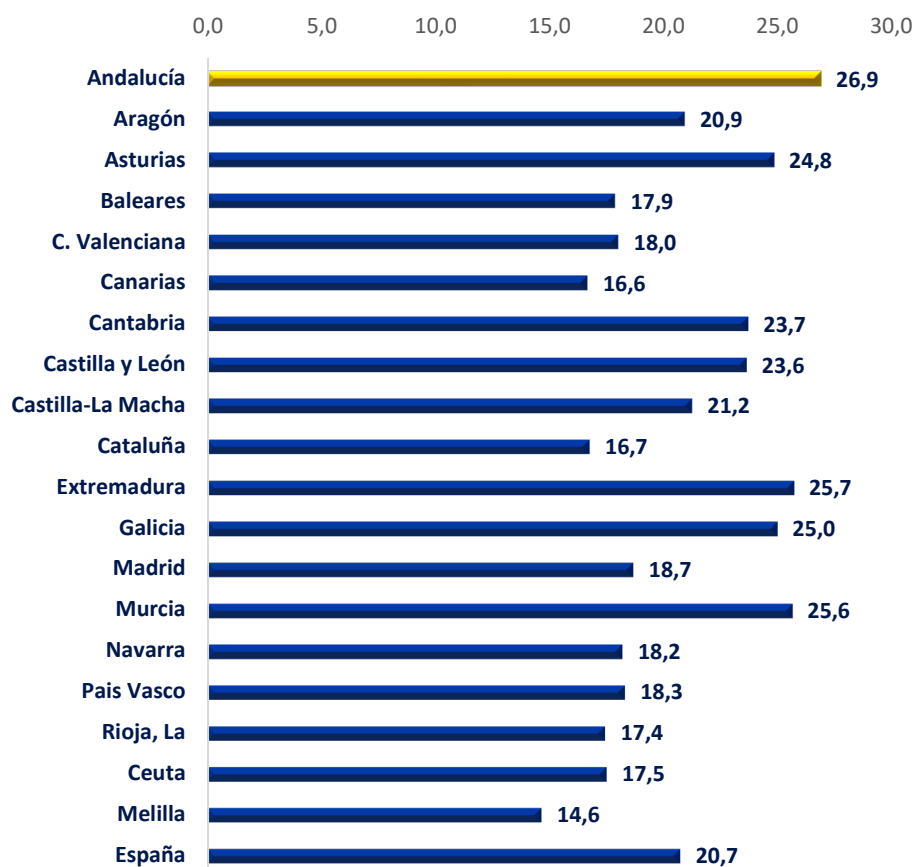


Fuente: Base de datos de Fundae. Directorio Central de Empresas; elaboración propia.

Atendiendo al ámbito territorial, Andalucía es la Comunidad Autónoma que en 2022 contó con mayor número de empresas formadoras a las que las entidades externas prestaron servicio, 65.407 empresas formadoras, el 21,5% del total, le siguen a distancia Cataluña y Madrid con el 14,4% y 13,3% respectivamente.

También es Andalucía la Comunidad Autónoma con mayor proporción de empresas formadoras respecto al número total de empresas existentes en cada una de las comunidades autónomas de España, un 26,9%, en torno a 7 puntos porcentuales más que la media española. En otras 4 comunidades autónomas este indicador se sitúa en torno al 25% (Asturias, Extremadura, Murcia y Galicia).

Gráfico 15. Participación de las empresas de cada Comunidad/Ciudad Autónoma en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas (% de empresas formadoras respecto al total de empresas de cada Comunidad/Ciudad Autónoma)



Fuente: Base de datos de Fundae. Directorio Central de Empresas; elaboración propia.

Por sector, el 70,4% de las empresas formadoras a las que las entidades externas prestaron servicio en la iniciativa en 2022 son del sector servicios, en coherencia con la relevancia de este sector en el tejido productivo de España, donde las empresas con asalariados del sector servicio (1.257.715 empresas con asalariados) representan el 87,5% del total, según DIRCE. Del resto de sectores productivos, la industria y la construcción tuvieron un nivel similar de participación en la iniciativa en 2022 (12,6% y 14,5% respectivamente), en tanto que el sector agrario tuvo una participación del 3,5%.

En términos relativos al número de empresas de cada sector y rama de la producción (% de las empresas del sector que han realizado formación), en 2022, la iniciativa tuvo una mayor incidencia en la industria, tres de sus cuatro ramas son las que alcanzan las cifras más elevadas en este indicador: 46,3% la industria extractiva, 30,6% en la industria manufacturera y 27,2% en el suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.

En el extremo contrario, destacan por su baja participación en la iniciativa las empresas inmobiliarias, las financieras y de seguros y las artísticas.





Gráfico 16. Participación de las empresas de cada rama productiva en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas (% de empresas formadoras respecto al total de empresas de cada rama)



Nota: no se incluye el dato del sector agrario porque el Directorio Central de Empresas 2022 no incluye este sector.

Fuente: Base de datos de Fundae. Directorio Central de Empresas; elaboración propia.

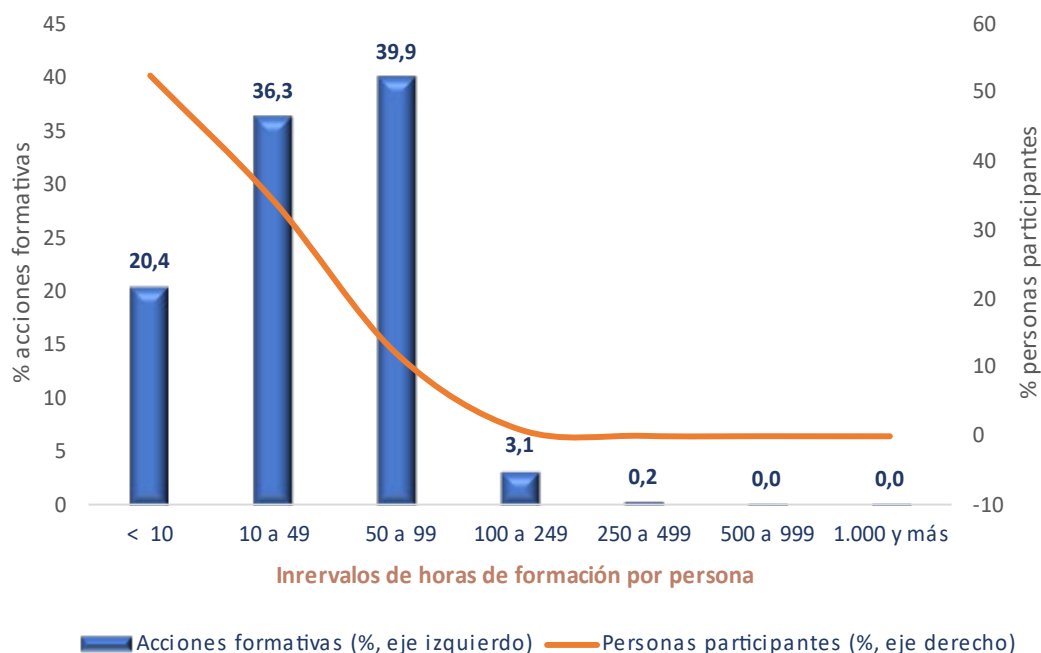
Duración de las acciones formativas

Las entidades externas desarrollaron en la iniciativa en 2022 acciones formativas de muy diversa duración, desde menos de 10 horas por persona a más de 1.000 horas, siendo lo más frecuente que tuviesen entre 50 y 99 horas o entre 10 y 49 horas (39,9% y 36,4% del total de acciones formativas).

En términos de personas formadas, son las acciones de menor duración, las de menos de 10 horas, las más relevantes, ya que representaron el 52,6% de las personas formadas, muy por encima del resto de duraciones, pues le siguen las acciones entre 10 y 49 horas con el 34,4% de las personas formadas.

A medida que el número de horas de formación aumenta, se reduce el número de personas que en 2022 se formaron en el marco de la iniciativa.

Gráfico 17. Distribución de las acciones formativas realizadas 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas, según el número de horas por persona (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

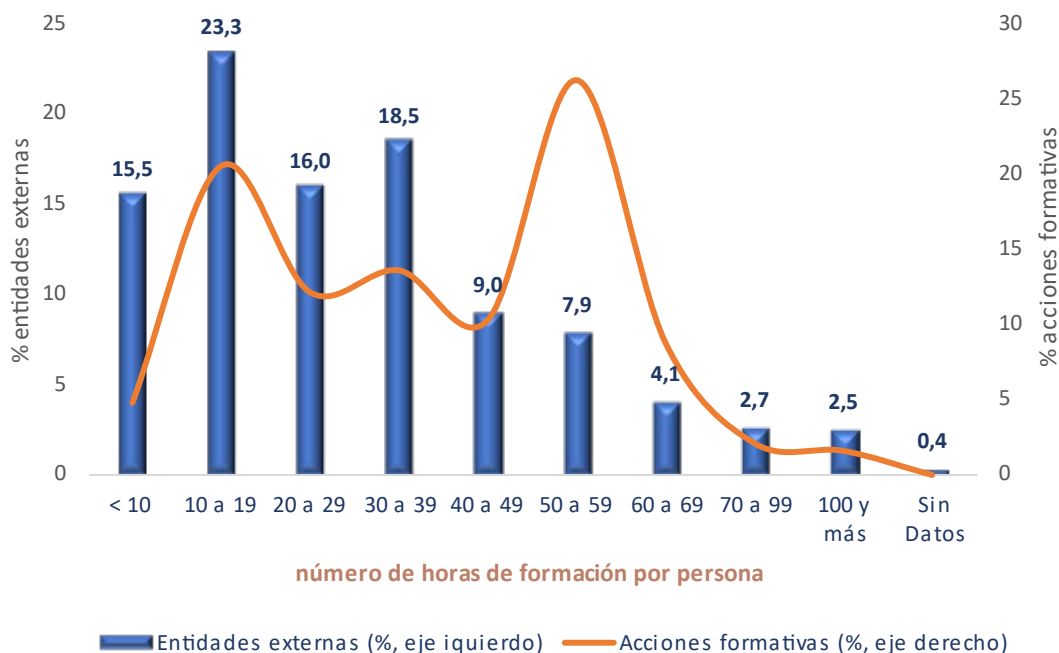
Lo más frecuente es que las entidades externas desarrollen acciones formativas de menos de 40 horas (73,3%), principalmente acciones de entre 10 a 19 horas (23,3%) y entre 30 y 39 horas (18,5%). Son muy infrecuentes las entidades externas que realizan acciones de 100 o más horas (2,5% de las entidades externas).

Sin embargo, son las entidades externas que en promedio imparten acciones formativas de entre 50 y 59 horas las que concentran las personas formadas, el 26,2%, moderadamente por encima de las que realizan acciones formativas de entre 10 y 19 horas, 20,5%.





Gráfico 18. Distribución de las entidades externas según número de horas por persona de las acciones formativas realizadas 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

En general, las entidades externas y las empresas formadoras han manifestado en el proceso participativo que **la duración de las acciones formativas debe adaptarse al máximo a las necesidades de las empresas, y que para ello la gestión del crédito debería ser más flexible**, permitiendo la acumulación de este durante más años también para las medianas y grandes empresas.

3.2. PERFILADO MULTIVARIANTE

El perfilado multivariante se ha realizado mediante la técnica de análisis clúster, descrita en el apartado metodológico de este informe, utilizando para ello las variables que mejor caracterizan a las entidades externas que participaron en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2022.

El análisis se ha realizado sobre una base de datos con 5.468 registros de entidades externas con información sobre su tamaño (número de personas empleadas), tipología de entidad (organizadora pura, resto de organizadora, etc.), carácter de la entidad (asociación empresarial, empresa formadora acreditada, etc.), forma jurídica, localización, etc. Una vez realizado el control de calidad de los datos y eliminados los registros con datos no válidos, se construyó una tabla con información para un total de 5.446 entidades.

Otras variables (nº de acciones formativas realizadas, nº de alumnos, nº de horas, coste bonificado, coste de la acción por persona, % horas de teleformación, % horas de formación presencial, nº de clientes de la entidad externa en la iniciativa nº de áreas de formación, % bonificación, horas participante) incorporadas al análisis se han obtenido del fichero de actividad de las entidades externas (489.466 registros de acciones formativas), con las que se ha

caracterizado la dinámica formativa de las entidades en la iniciativa. Las variables obtenidas de este fichero hacen referencia al número de acciones formativas bonificadas, número de personas participantes en la formación, horas de formación, modalidad formativa, etc. También se han calculado variables relacionadas con el posicionamiento estratégico de la entidad, tales como el número de empresas formadoras a las que prestó servicios en 2022, el nivel de especialización (número de áreas formativas en las que opera), % de bonificación de sus acciones, etc.

Otras variables (aportación privada, importe bonificado según tamaño empresa, carácter de la entidad organizadora, etc.) han sido descartadas por presentar una elevada correlación con alguna de las utilizadas o porque su distribución en categoría dificultaba la incorporación al análisis. En este caso, no obstante, se ha comprobado que los resultados de los diferentes colectivos que generan dichas variables no presentan resultados significativamente diferentes.

La selección y definición de las variables que formarán parte del análisis constituyen el primer paso en este proceso, y uno de los más importantes. Las variables seleccionadas deben aportar la mayor capacidad de interpretación y descripción posible de las entidades cuyos perfiles se pretende definir. Es preciso destacar la importancia de las tareas realizadas con anterioridad, en las que mediante la aplicación de distintas técnicas se han ido analizando y depurando tanto los datos como su significatividad, así como las correlaciones existentes.

Las variables iniciales se obtienen tanto en términos absolutos como relativos a otras variables. Estas variables deben ser objeto de un proceso de normalización que permita eliminar las distorsiones derivadas de los distintos rangos de variabilidad que pueden registrar. La normalización consiste en obtener los valores Z-score de cada una de estas variables, para lo cual se le resta la media y se divide por la desviación típica.

Se han realizado distintas pruebas para valorar el número óptimo de conglomerados a considerar para que expliquen de forma satisfactoria las distintas tipologías de entidades que operan en la iniciativa. El valor considerado adecuado para la clasificación de las entidades en 6 perfiles es el resultante de realizar un “quick” clúster de 9 conglomerados, ya que la existencia de valores y situaciones extremas generan grupos individuales o formados por unos pocos individuos que reflejan situaciones puntuales que hay que analizar de forma individual y agregar a otros conglomerados.

La relación de variables utilizadas para el análisis clúster ha sido la siguiente:

- Nº Entidades: número de entidades externas que han participado en la IFPE en 2022.
- Empleo: plantilla media de las entidades externas.
- Coste bonificado: crédito dispuesto en grupos de la entidad externa.
- Coste Acc. Pers.: coste de la acción por participante en la acción formativa.
- Nº Acciones: número de acciones formativas desarrolladas por la entidad externa.
- Nº Alum: número de participantes en las acciones formativas.
- Nº Horas: número de horas totales de la acción formativa.
- H. Telefor %: porcentaje de horas de teleformación.
- H. Presencial %: porcentaje de horas de formación presencial.
- Nº Cliente: número de empresas de formación a las que la entidad externa a prestado servicios.
- % Bonif: porcentaje que supone el crédito bonificado sobre el coste total de la acción.
- Nº áreas formación: número de áreas profesionales en las que opera la entidad externa.
- Horas participación: horas de formación por participante.





EVALUACIÓN DEL PAPEL DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

Los valores medio registrados en las distintas variables de análisis en las entidades de cada conglomerado se presentan en la tabla siguiente, a la que se le ha aplicado un código de color por variable (fila) con idea de facilitar la comprensión de este. El color rojo indica el valor más alto de la fila y el verde indica el más bajo. De esta forma se puede comprobar qué elementos determinan cada conglomerado facilitando el perfilado de las entidades externas.

Del análisis de los resultados se constata que hay dos conglomerados (6 y 8) que reúnen el mayor número de Entidades Externas (89%). Ambos conglomerados presentan un coste bonificado similar, algo más alto en el 8, como consecuencia de realizar un mayor número medio de acciones y horas de formación. La principal diferencia entre ambos es que las entidades del conglomerado nº 6 utilizan mayoritariamente la modalidad presencial, mientras que las integradas en el 8 lo hacen mayoritariamente mediante teleformación.

Tabla 5. Valores medios de las variables en cada conglomerado

Conglomerados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
Nº Entidades	72	1	463	48	4	3.697	1	1.149	11	5.446
Empleo	78	22	43	46	1.943	38	2.167	19	185	37
Coste bonificado	796.320	11.470	183.156	3.232	2.940.586	27.132	5.185.911	35.165	2.708.736	60.312
Coste Acc. Pers.	0	11.470	2	1.132	0	42	0	49	0	51
Nº Acciones	1.418	1	232	1	5.707	35	7.569	50	5.798	90
Nº Alum	3.815	1	1.189	3	38.194	217	72.982	180	10.038	397
Nº Horas	109.295	42	21.968	330	323.082	2.722	612.610	5.243	376.378	7.350
H. Telefor %	79,4	0,0	61,6	17,7	33,5	5,8	29,8	84,0	84,5	28,3
H. Presencial %	19,0	100,0	36,3	68,8	56,1	92,2	58,1	11,8	12,4	69,1
Nº Cliente	1.166	1	169	1	3.862	30	6.411	44	4.821	72,9
% Bonif	75,0	28,7	68,8	63,6	46,9	61,1	30,2	74,5	77,8	64,7
Nº áreas formación	28	1	17	1	23	3	6	4	27	5
Horas participación	82	42	94	318	0	173	0	383	0	209
Clúster	D	E	C	E	F	A	F	B	F	

Nota: El color rojo indica el valor más alto de la fila y el verde el más bajo. El total representa la suma o media según el indicador de los valores de los conglomerados.

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

De la interpretación y agrupación de los diferentes conglomerados pueden obtenerse estos seis perfiles de entidades que se definen con sus principales atributos:

- **PERFIL A:** entidades pequeñas-medianas, muy especializadas (3 áreas) y que realizan formación fundamentalmente presencial (3.697 entidades externas). Conglomerado 6.
- **PERFIL B:** entidades pequeñas, especializadas (4 áreas) y que utilizan teleformación fundamentalmente (1.149 entidades externas). Conglomerado 8.

- **PERFIL C:** entidades de tamaño medio que realizan ambos tipos de formación y que trabajan un número amplio de áreas formativas (17). (463 entidades externas). Conglomerado 3.
- **PERFIL D:** entidades de tamaño medio, muy diversificadas (28 áreas) y que hacen teleformación fundamentalmente (72 entidades externas). Conglomerado 1.
- **PERFIL E:** entidades con una sola acción formativa que la realizan en modalidad presencial y de pequeño tamaño, nada diversificadas (1 área). (49 entidades externas). Conglomerados 2 y 4.
- **PERFIL F:** entidades de gran y medio tamaño, que realizan un número elevado de acciones y muy diversificadas (unas 25 áreas). (16 entidades externas). Conglomerados 5, 7 y 9.

La distribución de las entidades externas por los diferentes clústeres según el número de empleados se recoge en la tabla siguiente.

Tabla 6. Entidades externas por clúster según tamaño de la entidad externa (número de personas empleadas)

Tamaño Entidades Externas (nº personas empleadas)	Clústeres						TOTAL
	A	B	C	D	E	F	
	Número de entidades externas						
	3.697	1.149	463	72	49	16	5.446
	Distribución porcentual						
De 1 a 5	53,6	63,1	46,8	31,9	51,1	31,3	54,5
De 6 a 9	13,4	11,9	16,6	13,0	17,0	0,0	13,4
De 10 a 49	25,5	18,9	26,4	36,2	23,4	12,5	24,3
De 50 a 249	5,6	4,8	7,8	11,6	6,4	25,0	5,8
De 250 a 499	0,8	0,6	1,6	0,0	0,0	6,3	0,8
De 500 a 999	0,7	0,3	0,4	5,8	0,0	6,3	0,7
De 1000 a 4.999	0,4	0,4	0,2	1,4	2,1	12,5	0,5
5.000 y más	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	6,3	0,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

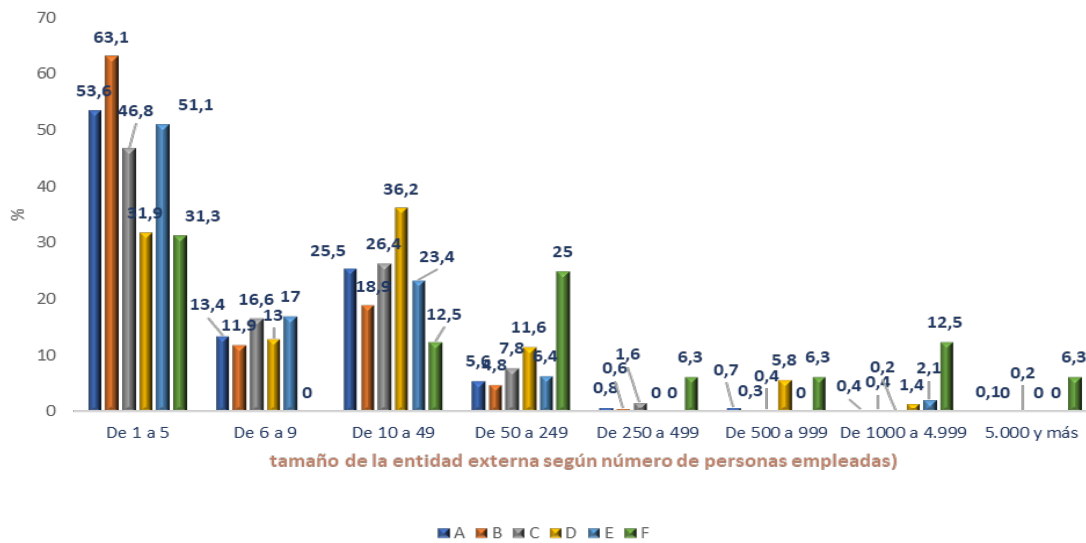
Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

En todos los casos son mayoría las empresas de menos de 50 trabajadores, excepto en el clúster F, donde también destacan las empresas de entre 50 y 250 trabajadores y las de 1.000 a 4.999 trabajadores.





Gráfico 19. Entidades externas por clúster según tamaño de la entidad externa (número de personas empleadas)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

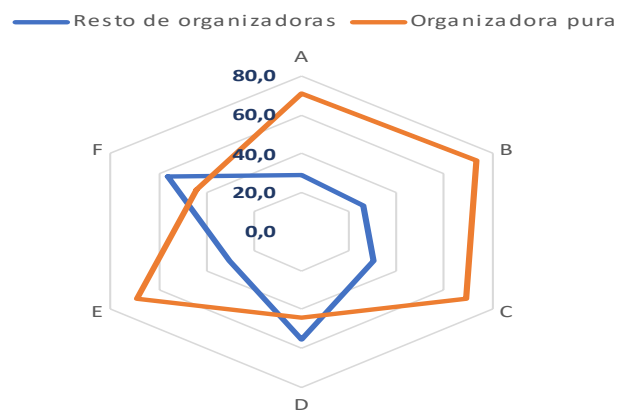
En la tabla siguiente se muestra la distribución de entidades según tipo, donde se observa que en todos los clústeres son mayoría las empresas organizadoras puras, excepto el clúster D y el F donde son mayoría el resto de organizadoras.

Tabla 7. Entidades externas según tipo por clúster. %

CLÚSTER	A	B	C	D	E	F	Total
Nº de Casos / Tipo de entidad	3.697	1.149	463	72	49	16	5.446
Organizadora pura	71,2	73,7	69,3	44,4	69,4	43,8	71,1
Resto de organizadoras	28,8	26,3	30,7	55,6	30,6	56,3	28,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Gráfico 20. Distribución de las entidades externas según tipo por clúster (%)



Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Los valores medios que toman las empresas de cada uno de los clústeres en las principales variables analizadas se ofrecen en la tabla siguiente.

Tabla 8. Valores medios de cada clúster en algunas variables (%)

CLÚSTERES	NÚMERO DE ENTIDADES	EMPLEOS	COSTE BONIFICADO	NÚMERO DE ACCIONES	NÚMERO DE ALUMNOS	% TELEFORM.	% PRESENCIAL	Nº CLIENTES	% BONIF	Nº AREA FORM
A	3.697	38	27.132	35	217	5,8	92,2	29,9	61,1	2,7
B	1.149	19	35.165	50	180	84	11,8	44,4	74,5	4
C	463	43	183.156	232	1.189	61,6	36,3	168,6	68,8	17,5
D	72	78	796.320	1.418	3.815	79,4	19	1.165,60	75	28,1
E	49	45	3.400	1	3	17,3	69,4	1,1	62,8	1
F	16	748	2.921.522	5.886	21.011	68,3	26,2	4.680,60	67,1	24,6
Total	5.446	37	60.551	90	398	28,3	69,1	73,1	64,8	4,6

Fuente: Base de datos de Fundae; elaboración propia.

Es destacable el clúster F por su mayor número de acciones (y de alumnos) y por elevado importe del coste bonificado. Este grupo de empresas, además, tienen un elevado tamaño y como se señaló anteriormente, hay mayor proporción de Resto de Organizadoras (56,3%) que de Organizadoras Puras (43,8%).

El clúster D presenta también valores altos en el nº de acciones (y alumnos) y en el coste bonificado, aunque registra un menor tamaño que las del clúster F, aunque superior al resto de grupos.

Los clústeres mayoritarios (A, B y C) presentan diferencias, fundamentalmente, en el coste bonificado y en número de alumnos (mayor en clúster C) y en la modalidad formativa (A presencial y B Teleformación).

El clúster E lo conforman un número reducido de entidades, las cuales solo imparten una acción formativa dirigida a un número reducido de alumnos (3). En lógica con lo anterior solo operan en un área formativa y tienen un número de clientes muy reducido.





4. CALIDAD

En este apartado se analiza la calidad de los servicios que prestan las entidades externas a las empresas formadoras en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas. Para evaluar la calidad de las entidades externas se ha solicitado la opinión de las empresas formadoras que reciben sus servicios y se han analizado sus valoraciones en función de las características de las entidades para conocer qué factores son los que determinan la calidad de la formación.

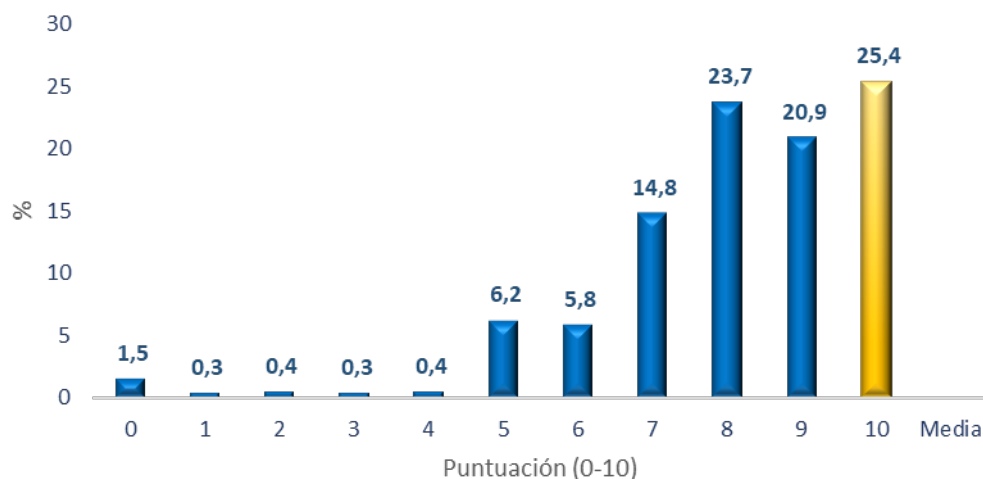
4.1. CALIDAD DE LAS ENTIDADES EXTERNAS

Las empresas formadoras otorgan 8,1 puntos sobre 10 de media a la calidad, del conjunto de los servicios de las entidades externas que contrataron para participar en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2022.

Los casos de muy alta calidad (9 y 10 puntos) representan el 46,3% del total y en un 38,5% la calidad es alta (7 y 8 puntos). Muy pocas empresas formadoras manifiestan una baja calidad de los servicios de las entidades externas, el 2,9% de ellas (4 o menos puntos).

En las entrevistas y mesas de trabajo se ha puesto de manifiesto que hay entidades externas que no desarrollan de forma adecuada su papel, especialmente en acciones formativas de materias no especializadas y fundamentalmente en teleformación. Estas situaciones son señaladas por todo tipo de empresas formadoras (grandes, pequeñas, etc.).

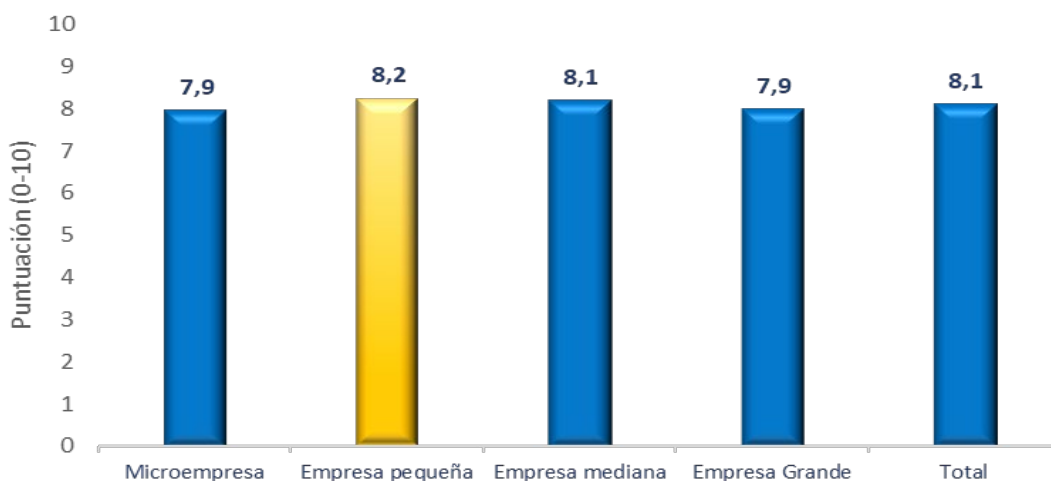
Gráfico 21. Valoraciones de la calidad del servicio prestado por las entidades externas a las empresas formadoras (%)



Fuente: Encuesta a Empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

No existen diferencias significativas en la valoración de la calidad según el tamaño de la empresa formadora, tanto las microempresas como las grandes empresas califican la calidad en 7,9 sobre 10 de media, ligeramente menos que los otros dos grupos de empresas.

Gráfico 22. Valoración de la calidad de las entidades externas, según el tamaño de la empresa formadora



Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

La calidad de la formación recibida por el personal de las empresas formadoras alcanza una valoración de 8,1 puntos de media, también sin diferencias reseñables entre las empresas según su tamaño, con la misma pauta que la valoración del conjunto de servicios de las entidades externas antes expuesto.

Gráfico 23. Valoración de la calidad de la formación provista por las entidades externas recibida por personal de la empresa formadora según tamaño



Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas. La barra de desviación típica es una representación de su distribución, el valor de la desviación típica es la diferencia entre el valor de la barra y la media.

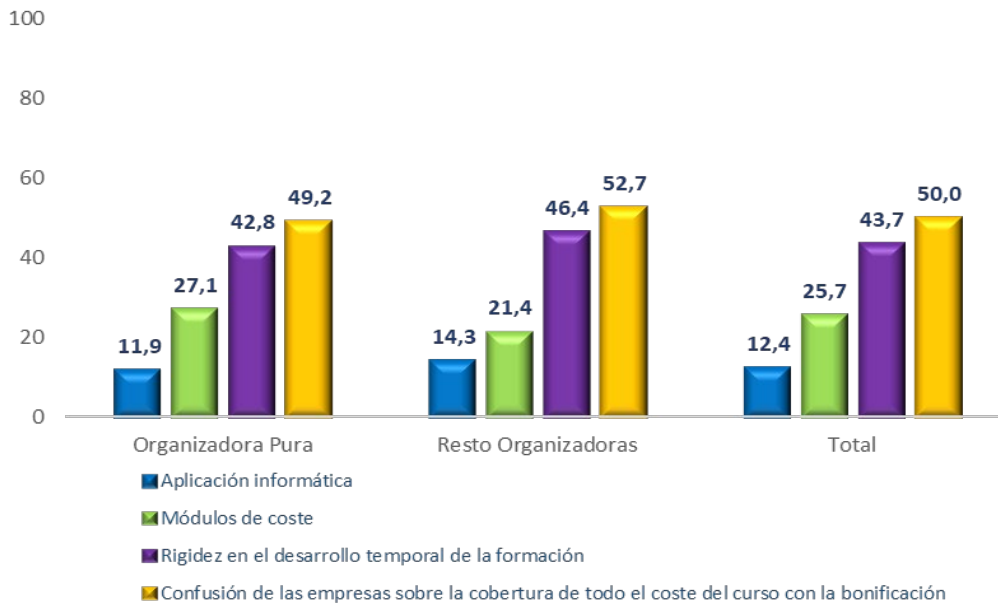
Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.





Las entidades externas señalan una serie de problemas para realizar sus servicios que influyen en la calidad. El principal es la **confusión de las empresas formadoras sobre la cobertura de todo el coste del curso con la bonificación**, que manifiestan la mitad de las entidades. Otra dificultad muy recurrente es la **rigidez en el desarrollo temporal de la formación**, que manifiestan el 43,7% de las entidades externas.

Gráfico 24. Dificultades de las entidades externas para prestar servicios en la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Los procesos de trabajo del **43,8% de las entidades externas están respaldados por sistemas de aseguramiento de la calidad**, mucho menos en las entidades externas puras que en el resto de las entidades externas (casi 11 puntos porcentuales de diferencia). La disponibilidad de estos sistemas aumenta a medida que la entidad externa es de mayor tamaño.

Gráfico 25. Entidades externas que cuentan con un sistema de aseguramiento de la calidad (ISO o similar) (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

4.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD

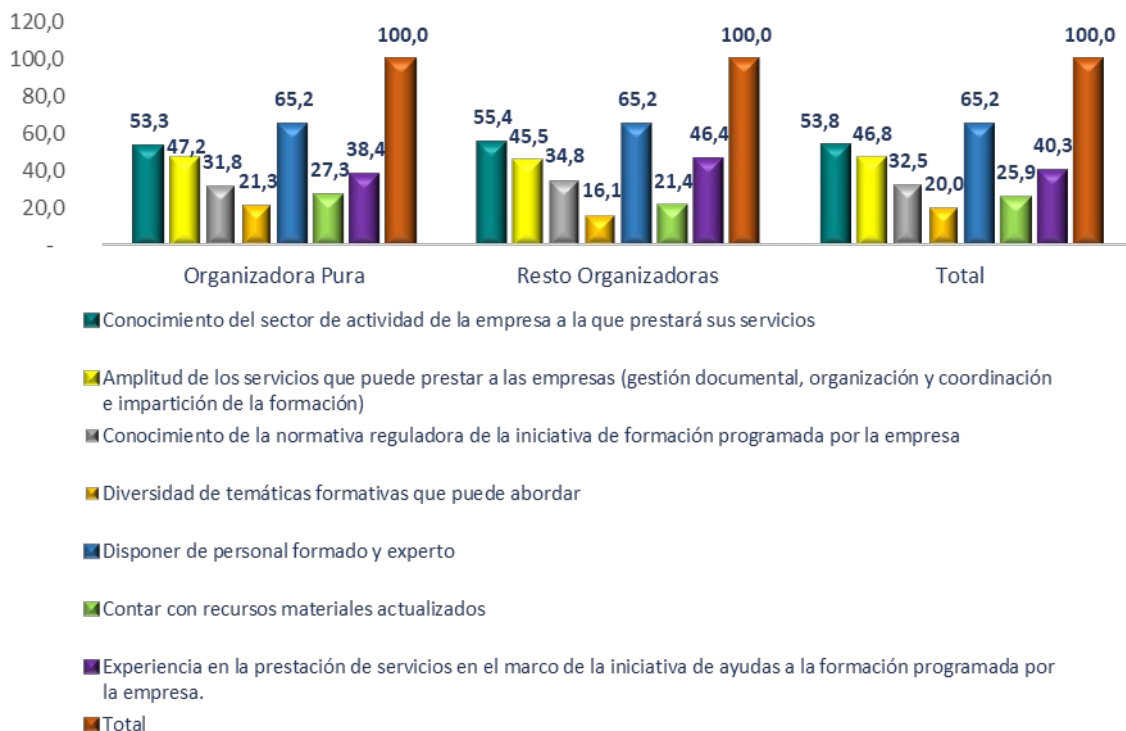
La **disposición de personal formado y experto es el factor más influyente en la calidad de los servicios de las entidades externas** según ellas manifiestan (2 de cada 3 entidades externas son de esta opinión). Le siguen el **conocimiento del sector de actividad** de la empresa a la que prestarán sus servicios y **la amplitud de los servicios que puede prestar** a las empresas (53,8% y 46,8% de las entidades externas, respectivamente).

Estos tres factores son coincidentes con los considerados por las empresas formadoras como más influyentes en la calidad de las calidades externas.

Con influencia en la calidad, pero en menor grado, se encuentra la experiencia en la prestación de servicios en el marco de la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa, donde el 40,3% de las entidades externas lo califica como el factor más influyente en la calidad de sus servicios.

Los demás factores tienen mucha menos influencia en la calidad, tales como el conocimiento de la normativa reguladora de la iniciativa (32,5%), contar con recursos materiales actualizados (25,9%) y la diversidad de temáticas formativas que puede abordar (20%).

Gráfico 26. Influencia de las características de las entidades externas en la calidad de los servicios prestados por éstas (%)



Nota: las entidades externas han podido elegir hasta 3 de las 7 características.

Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Por otro lado, las entidades externas consideran que son dos los aspectos de la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa que más condicionan el desarrollo de sus

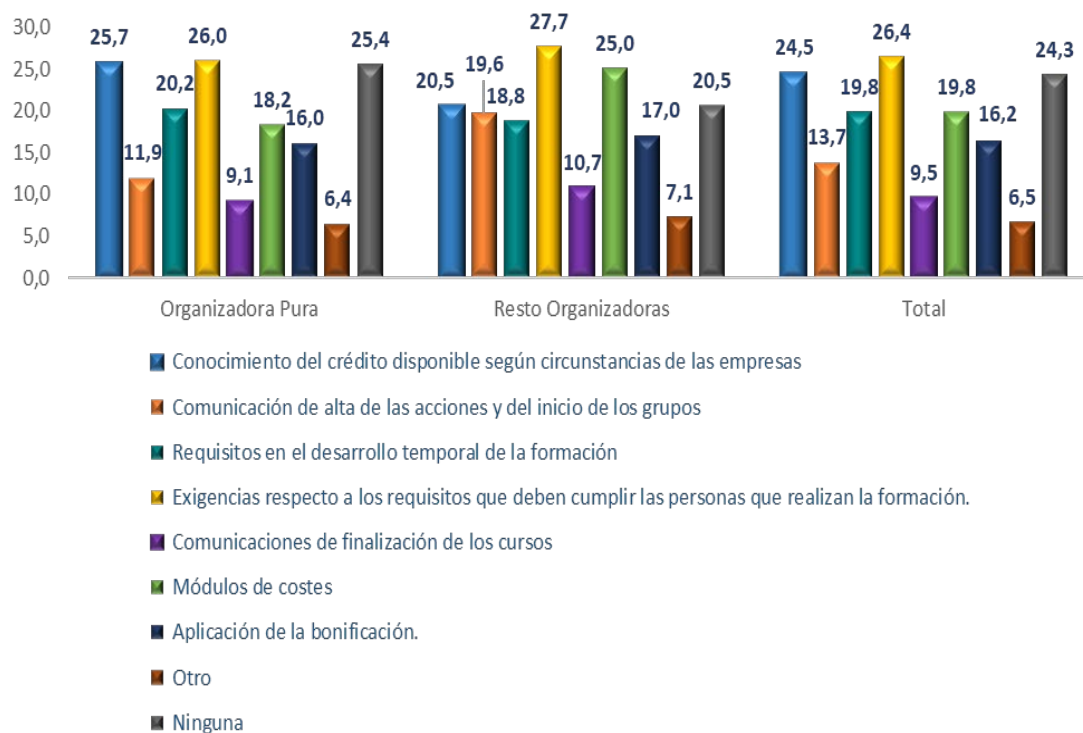




servicios: las exigencias respecto a los requisitos que deben cumplir las personas que realizan la formación y el conocimiento del crédito disponible según circunstancias de las empresas (estos aspectos han sido señalados por el 26,4% y el 24,5% de las entidades externas respectivamente).

En todo caso, casi una cuarta parte de las entidades externas manifiestan que no existe ningún aspecto ni criterio de la iniciativa que afecte a la calidad de sus servicios prestados (24,3%).

Gráfico 27. Grado de influencia de los criterios de la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa sobre la calidad del servicio prestado por la entidad externa (%)



Nota: las entidades externas han podido elegir hasta 2 de las 9 respuestas ofrecidas.

Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Las entrevistas y mesas de debate realizadas con empresas formadoras en esta evaluación ponen de manifiesto que es clave para la calidad de la formación el nivel de conocimiento del profesorado, para lo cual muchas de ellas recurren a entidades sectoriales o a empresas especializadas del sector.

Dado que es frecuente que la formación sea recurrente o similar cada año, las empresas formadoras han ido seleccionando proveedores de confianza, y aunque manifiestan que a veces han tenido problemas de calidad, en su mayoría lo han solventado cambiando de empresa en los siguientes años. En las empresas pequeñas, por el contrario, estas situaciones provocan con frecuencia el abandono de la iniciativa o, al menos, su menor uso, destinándola fundamentalmente a formaciones obligatorias o a otras donde el proveedor es de garantía por experiencias anteriores.

5. IDONEIDAD

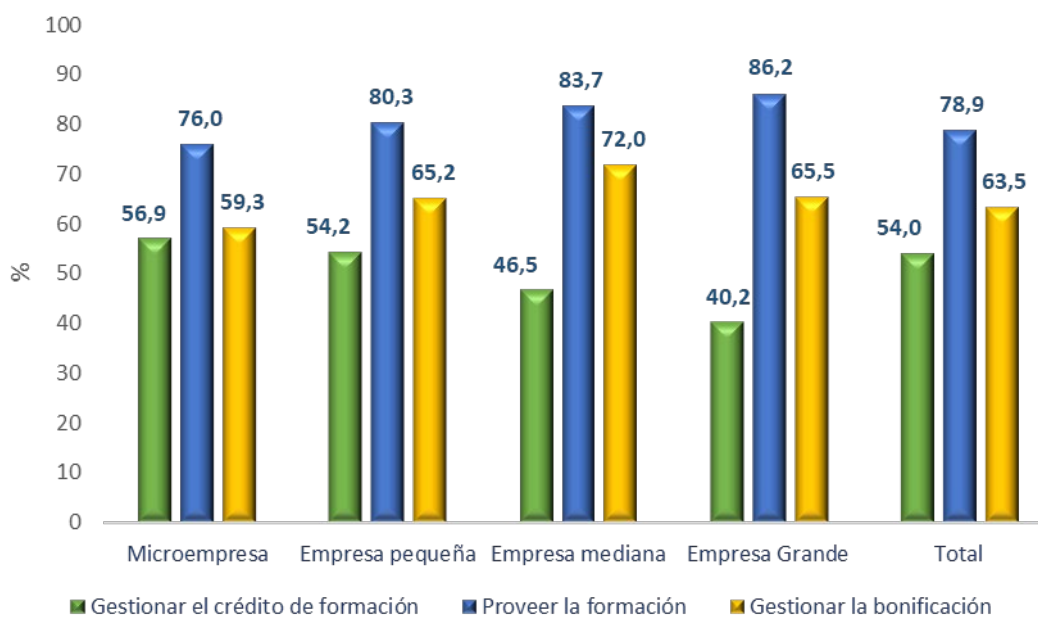
El criterio de idoneidad valora la adecuación de las entidades externas para impulsar la iniciativa de formación programada por las empresas. Para ello, se analizan los servicios que prestan las entidades externas, según el tamaño de la empresa formadora, así como la capacidad de la entidad externa de cumplir con los objetivos asignados en la normativa.

5.1. SERVICIOS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS

La realización de la formación es el servicio más contratado por las empresas formadoras a las entidades externas en el marco de la iniciativa de ayudas a la formación programada por las empresas, el 78,9% de las empresas formadoras lo contrataron en 2022. Los otros dos servicios tienen mucha menos demanda: el 63,5% de las empresas contrataron la gestión de la bonificación y el 54,0% la gestión de la formación.

Tanto el servicio de proveer formación como el de gestión de la bonificación son servicios que aumentan su externalización a medida que crece el tamaño de la empresa, en tanto que lo contrario ocurre con el servicio de gestión del crédito de la formación.

Gráfico 28. Servicios contratados a entidades externas, según tamaño de empresa formadora (%)



Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

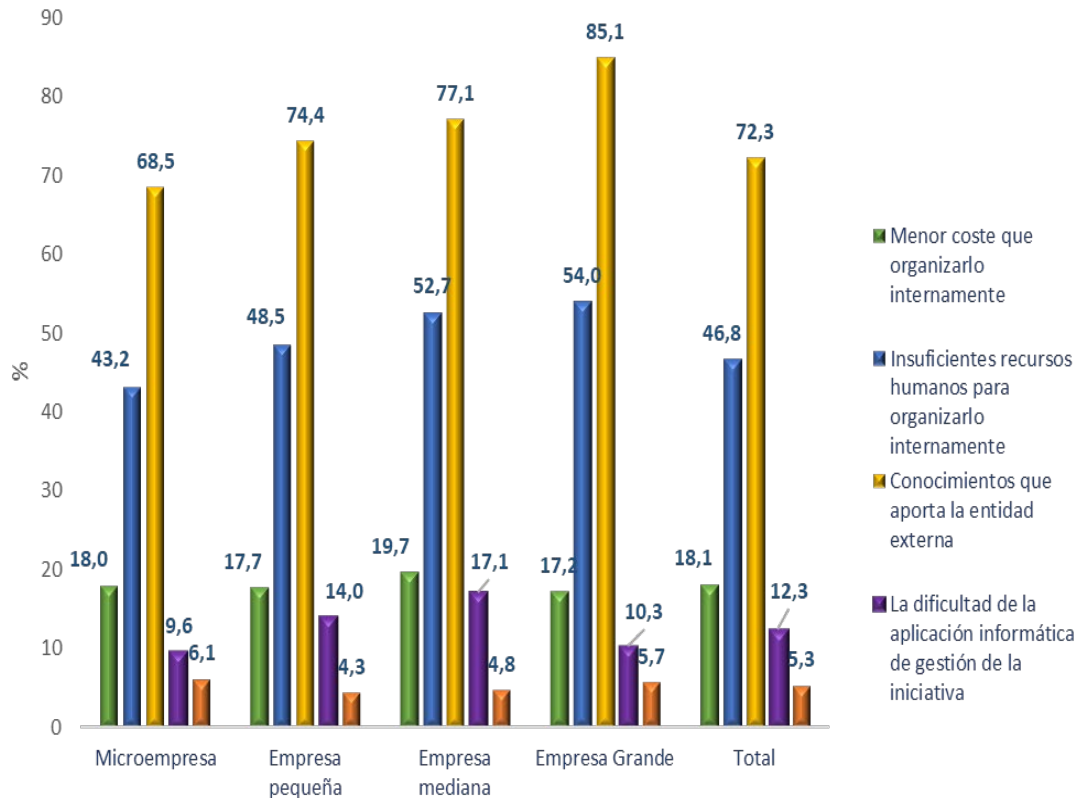
El principal motivo de contratación a una entidad externa por una empresa formadora ha sido por el conocimiento que ésta aporta (72,3%) y por la incapacidad de la empresa para organizar la formación por falta de recursos humanos (46,8%). El primero de estos motivos es más





relevante en las grandes empresas que en los demás tipos de empresas según tamaño, principalmente que en las microempresas; respecto al segundo factor, las diferencias entre tipo de empresa son menores, aunque también relevantes entre las grandes y las microempresas.

Gráfico 29. Motivo de contratación a entidades externas según tamaño de la empresa formadora (%)



Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas.

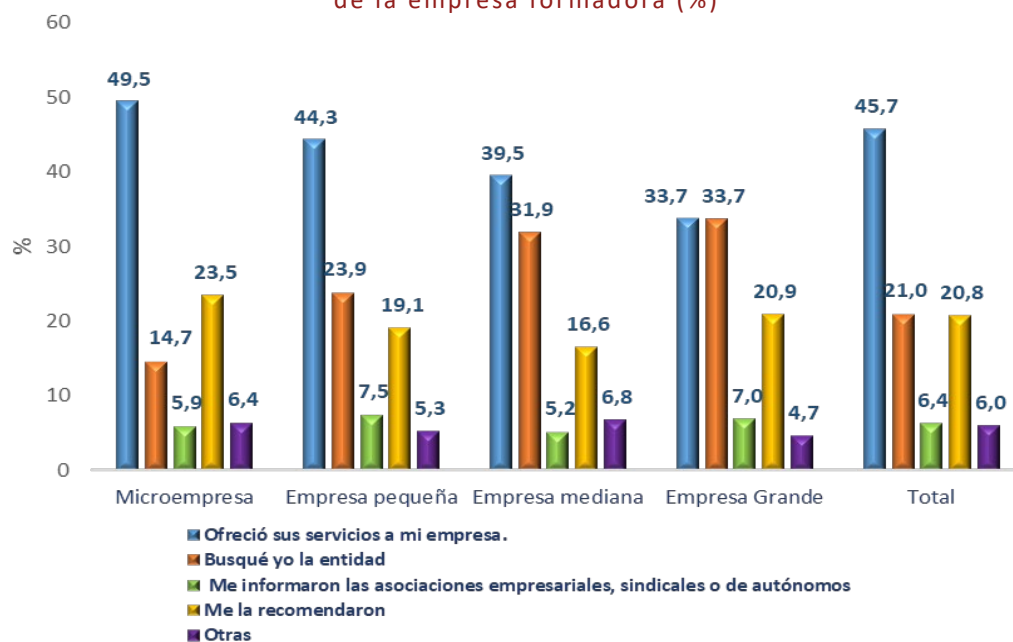
Nota: el % está calculado teniendo en cuenta que una misma entidad puede tener más de un motivo de contratación.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

El ofrecimiento de servicios por parte de la entidad externa es la forma más frecuente por el que las empresas formadoras conocen a las entidades externas que contratan (45,7%), seguido de la propia búsqueda por ellas de entidades externas (21%) o la recomendación de un tercero (20,8%).

Según tipo de empresa, a medida que aumenta el tamaño de la empresa la búsqueda propia de una entidad externa gana importancia, pasando del 14,7% de las microempresas hasta el 33,7% de las grandes empresas. Lo contrario sucede con el conocimiento de una entidad externa por recomendación de un tercero, más frecuente entre las microempresas (23,5%) que entre las PYMES (19,1% para pequeñas y 16,6% empresas medianas) y que entre las grandes empresas (20,9%).

Gráfico 30. Medio por el que conoció a la entidad externa contratada, según tamaño de la empresa formadora (%)

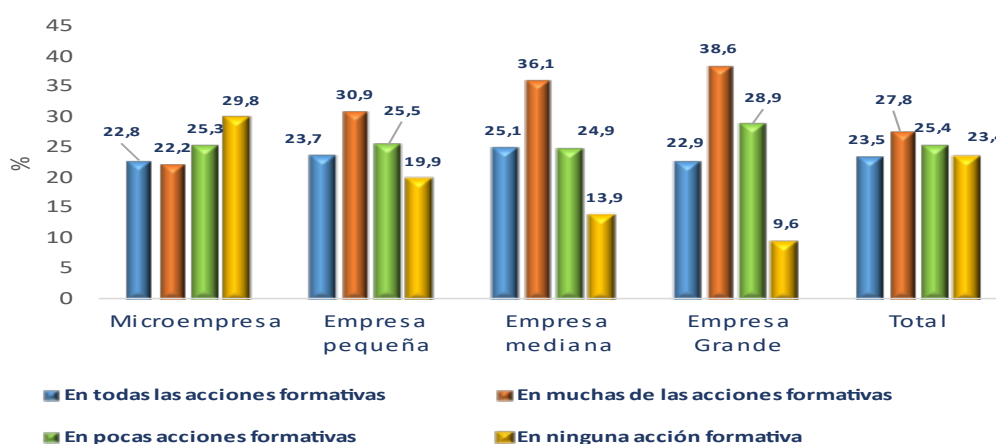


Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

La comparación entre las ofertas realizadas por dos o más entidades externas es más frecuente a medida que aumenta el tamaño de la empresa, en las grandes empresas esto ocurre en la mayoría de las acciones (en 61,5% de los casos), 16,5 puntos porcentuales más que en las microempresas.

Gráfico 31. Comparación con otra entidad externa antes de contratar una acción formativa, según tamaño de la empresa formadora (%)



Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.



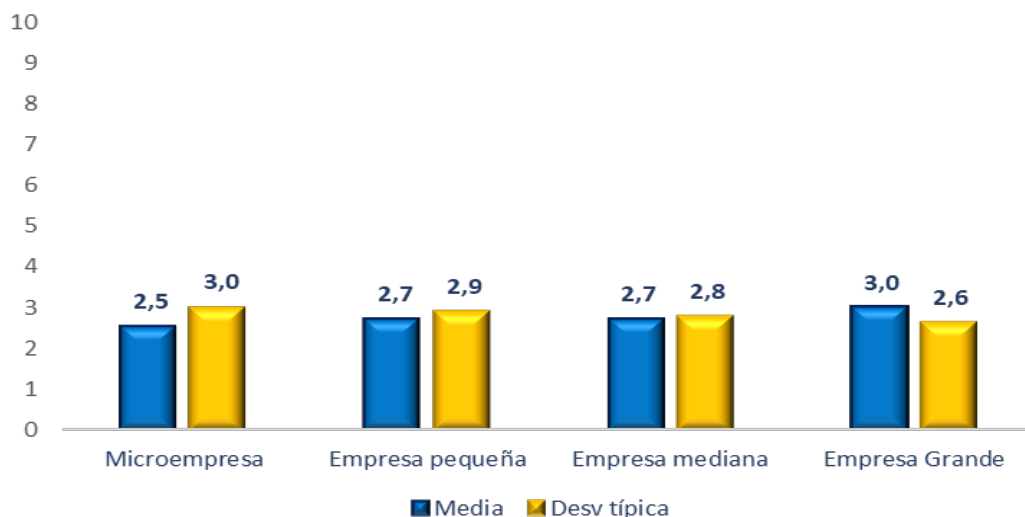


Las empresas formadoras suelen tener facilidad para encontrar entidades externas que realicen los servicios que necesitan para participar en la iniciativa, el 48,1% no tuvo ninguna o muy poca dificultad.

En términos generales, las empresas presentan algunas dificultades para encontrar una entidad externa que se adecúe a sus demandas, según la valoración media de 2,6 sobre 10, donde es 0 ningún problema y 10 muchos problemas expresada en la encuesta.

Si se tiene en cuenta el tamaño de las empresas, existen pequeñas variaciones sobre esta valoración media que oscilan entre el 2,5 de las microempresas, al 3 de media de las grandes empresas, poniendo de manifiesto que la dificultad para encontrar entidades externas cuyos servicios se ajusten a los que las empresas formadoras demandan, se reduce ligeramente a medida que la empresa formadora es de mayor tamaño.

Gráfico 32. Valoración de la dificultad para encontrar entidades externas en 2022 que se ajustasen a lo que la empresa demandaba (0 no hubo ningún problema y 10 que hubo muchos problemas)

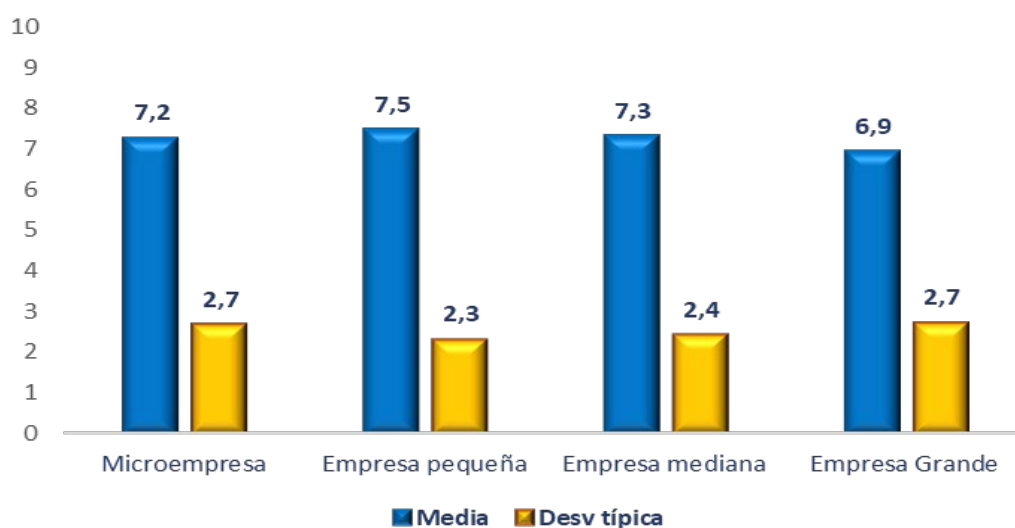


Nota: microempresa: 1-9 personas empleadas; empresa pequeña: 10-49 personas empleadas; empresa mediana: 50-249 personas empleadas; empresa grande: más de 249 personas empleadas. La barra de desviación típica es una representación de su distribución, el valor de la desviación típica es la diferencia entre el valor de la barra y la media.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Un aspecto clave para evaluar la idoneidad de la participación de las entidades externas es medir la importancia que estas han tenido para que las empresas formadoras hayan participado en la iniciativa de ayudas a la formación en 2022. Dicha colaboración ha sido importante por lo general, 7,3 puntos sobre 10 de media, con escasas diferencias entre empresas, con un valor mínimo de 6,9 puntos para las grandes empresas.

Gráfico 33. Valoración de la importancia de la colaboración de la entidad externa para que la empresa formadora haya participado en la iniciativa de ayudas a la formación programada para empresas en 2022, según tamaño de empresa formadora

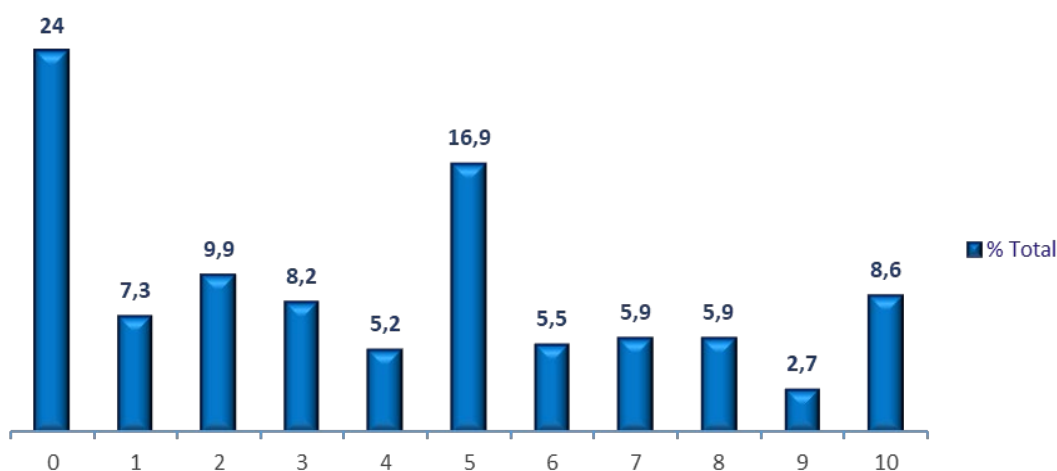


Nota: La barra de desviación típica es una representación de su distribución, el valor de la desviación típica es la diferencia entre el valor de la barra y la media.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Sin la colaboración de una entidad externa la participación de las empresas formadoras en la iniciativa de ayudas de 2022 habría sido mucho menor. En promedio, las empresas formadoras califican como poco probable su participación en el caso de no haber contado con una entidad externa (3,9 sobre 10, siendo 0 la situación en la que muy probablemente no habrían participado y 10 la situación en la que muy probablemente sí habrían participado). El 54,6% de las empresas formadoras no habría participado (puntuación de 0 a 4), mientras que el 22,4% (puntuación 5-6) probablemente lo hubiera hecho, y solo el 23,1% estaba seguro de ello (puntuación 7 o más).

Gráfico 34. Capacidad de las empresas formadoras para participar en la iniciativa de formación programada por ellas sin contar con entidades externas (%)



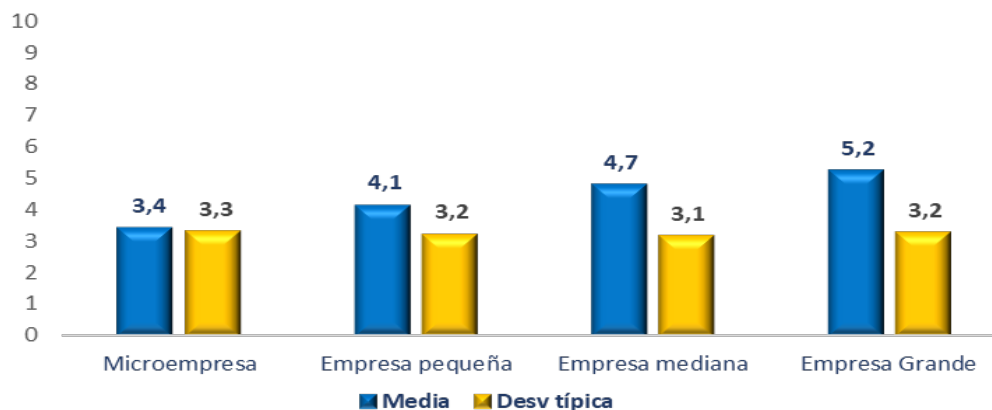
Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.





El tamaño de la empresa influye en esta valoración, pues para las microempresas hubiera sido poco probable su participación (3,4 sobre 10) y a medida que aumenta el tamaño de las empresas disminuye levemente el riesgo de no participación, pues la probabilidad sigue siendo baja (5,2 sobre 10).

Gráfico 35. Valoración de la capacidad de participación de la empresa formadora en la iniciativa con ausencia de entidad externa según tamaño de empresa formadora

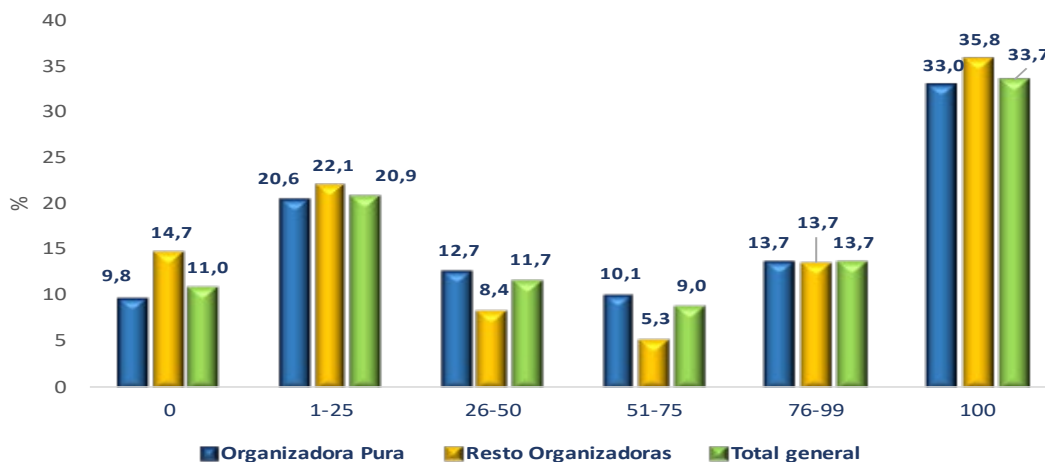


Nota: La barra de desviación típica es una representación de su distribución, el valor de la desviación típica es la diferencia entre el valor de la barra y la media.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Una de cada tres entidades externas diseñó en 2022 exprefeso la totalidad de sus acciones formativas para las empresas formadoras y otro 13,7% lo hizo en la mayoría de las acciones (75%-99%). Por el contrario, el 11,0% de las entidades externas no diseñó en 2022 ninguna acción ex profeso para la empresa formadora.

Gráfico 36. Distribución de entidades externas en función del porcentaje de acciones formativas realizadas que han sido adaptadas a las empresas formadoras y tipo de entidad



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Son pocos los casos en los que las entidades externas evalúan las necesidades de las empresas como paso previo a la definición de las acciones formativas (16,9% de los casos), siendo lo más frecuente que sean las propias empresas formadoras las que detecten las necesidades de formación de su personal y soliciten a las entidades externas que diseñen la formación acorde a dichas necesidades (49,9%).

La formación que se imparte en base al catálogo de la entidad externa representa una parte importante de la formación, el 23,9% de las entidades manifiestan que ese es el método de definición de la formación que impartieron en 2022. Esta forma de elección de la formación es mucho más frecuente entre las microempresas que en los demás tamaños empresariales.

Gráfico 37. Método de definición de la formación impartida en la iniciativa de ayudas a la formación programada por la empresa en 2022, según tipo de entidad externa (%)



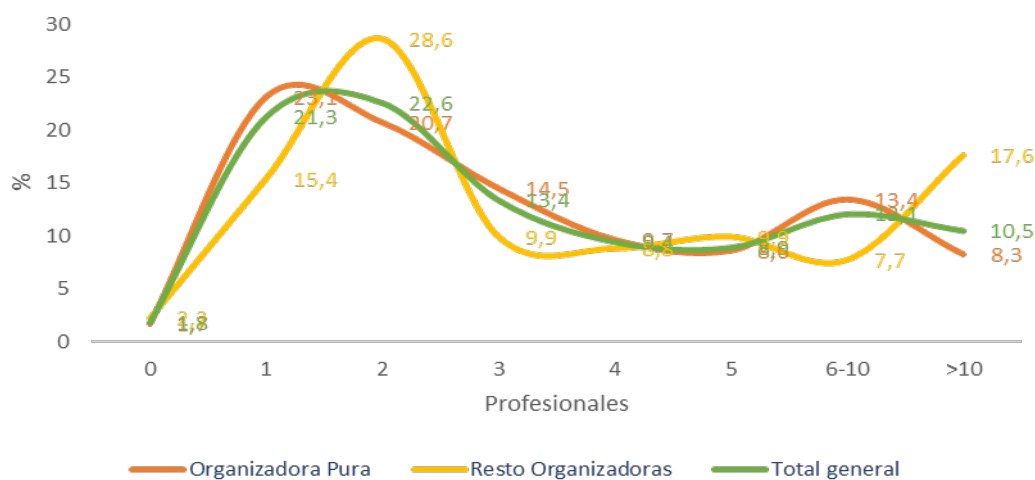
Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Las entidades externas cuentan para tutorizar las acciones formativas, por lo general, con 1 o 2 profesionales (43,9% en conjunto), en línea con su habitual pequeña dimensión (el 48,7% de las entidades externas tienen entre 1 y 5 personas empleadas). Con más de 10 profesionales solo cuentan el 10,5% de las entidades.





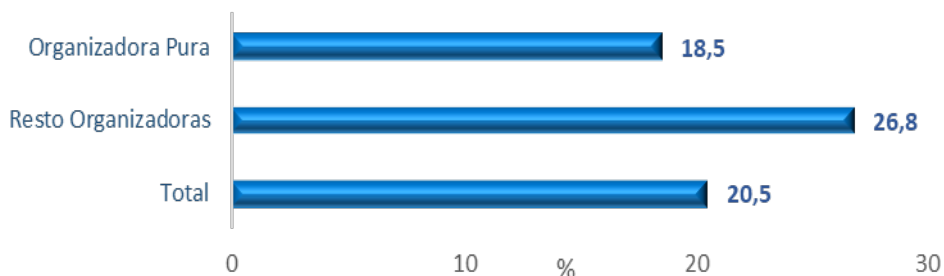
Gráfico 38. Distribución de entidades externas según número de profesionales en la entidad con capacidad de tutorizar acciones formativas y tipo de entidad (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Más de una quinta parte de las entidades externas que participaron en 2022 en la iniciativa, realizaron acciones formativas en el marco de convocatorias ofertadas por la Administración General del Estado o por las Comunidades Autónomas. Este indicador es moderadamente inferior en las organizadoras puras que en el resto de las organizadoras (18,5% y 26,8% respectivamente).

Gráfico 39. Entidad externa que imparte formación en el marco de convocatorias de oferta de la AGE o de las CCAA (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

La elección de una entidad externa por una empresa formadora depende principalmente de la calidad de sus servicios, que es el factor más relevante para el 42,3% de dichas entidades (calidad de los servicios prestados a la empresa en años anteriores o a otras empresas con las que mantenga relación) según las entidades externas, en línea con la opinión de las empresas formadoras que manifiestan que el principal motivo para la contratación de una entidad externa es el conocimiento que ésta aporta.

También es muy relevante el conocimiento por anteriores servicios (fidelización, que en buena medida depende de la calidad), que es considerado como el más relevante por el 36,2% de las entidades. El precio y los demás factores tienen poca relevancia según las propias entidades externas.

Gráfico 40. Motivo de elección de entidad externa por una empresa formadora según tipo de entidad externa



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

El 15,5% de las entidades externas no prestaron servicios en 2022 a ninguna nueva empresa formadora. De las que sí lo hicieron, el método más utilizado para aumentar el número de empresas formadoras a las que prestan servicios fue la realización de ofertas específicas de los servicios que prestaría sin una previa solicitud por parte de la empresa formadora (42,4%), muy por encima de todos los demás métodos. No se han constatado diferencias reseñables en estos métodos según se trate de organizadoras puras y el resto de las organizaciones.

Gráfico 41. Método de acceso a nuevas empresas formadoras en 2022 según tipo de entidad externa



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Para informar a las empresas formadoras sobre los servicios que pueden prestar, las entidades externas utilizaron en 2022 fundamentalmente sus páginas web y las ofertas específicas de servicios, 43,05 y 58,5% de las entidades externas respectivamente, coincidiendo con lo señalado por las propias empresas formadoras cuando indican en el 45% de los casos que fue la entidad externa la que le ofreció sus servicios. Los catálogos de servicios también son utilizados con mucha frecuencia (48,1%), según las entidades externas.





Gráfico 42. Medios utilizados por las entidades externas para informar a las empresas formadoras sobre su cartera de servicios según tipo de entidad externa (%)



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Casi el 75% de las entidades externas afirma que, por lo general, las entidades reúnen las condiciones necesarias para desarrollar los servicios requeridos en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas, siendo lo más frecuente que consideren que la mayoría cuentan con dichas condiciones (51,9%).

Únicamente el 6,7% de las entidades externas considera que muchas o la mayoría de las entidades externas no reúnen las condiciones necesarias para desarrollar los servicios requeridos, indicador que es mucho más elevado en las organizadoras puras que en el resto de las organizadoras (7,7% y 3,7% respectivamente).

Gráfico 43. Valoración de las entidades externas de la capacidad de las demás entidades externas para desarrollar los servicios en la iniciativa de formación programada por las empresas, según tipo de entidad (%)

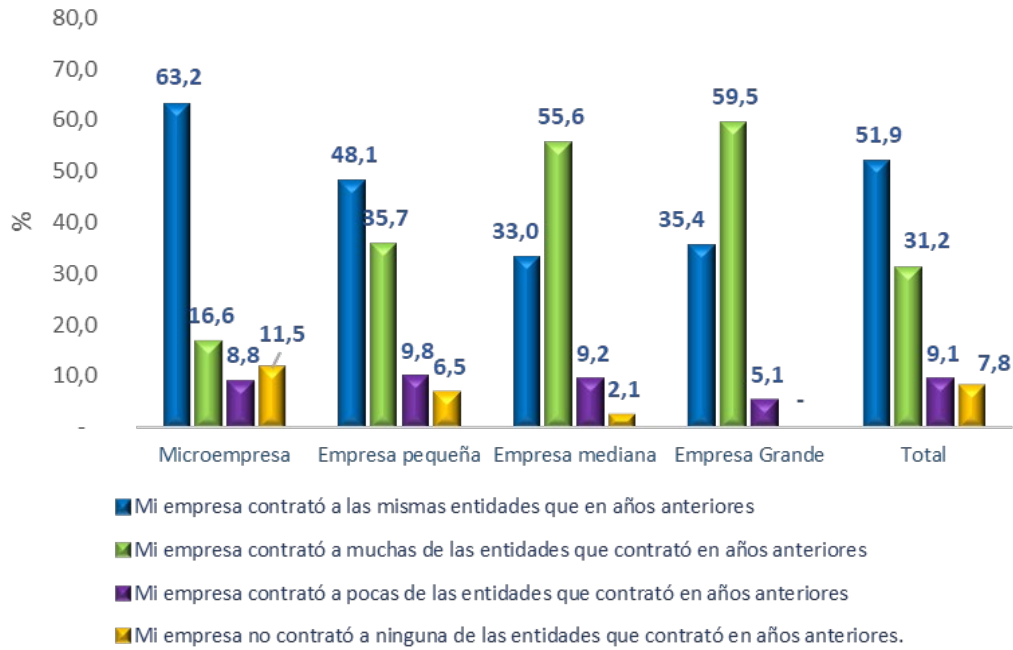


Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Para las propias entidades externas, las carencias más frecuentes son el insuficiente conocimiento de la normativa reguladora de la iniciativa y no disponer de suficiente personal formado y experto, mientras que para las empresas formadoras es el conocimiento del sector por parte de la entidad externa, lo que determina principalmente la calidad.

Las entidades organizadoras puras también señalan el insuficiente conocimiento de los sectores de actividad de las empresas a las que prestan sus servicios, en tanto que el resto de las entidades organizadoras señalan insuficiencias en recursos materiales adecuados y la falta de experiencia en la prestación de servicios en el marco de la iniciativa.

Gráfico 44. Aspectos más comunes ausentes en las entidades externas



Fuente: Encuesta a entidades externas colaboradoras en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.



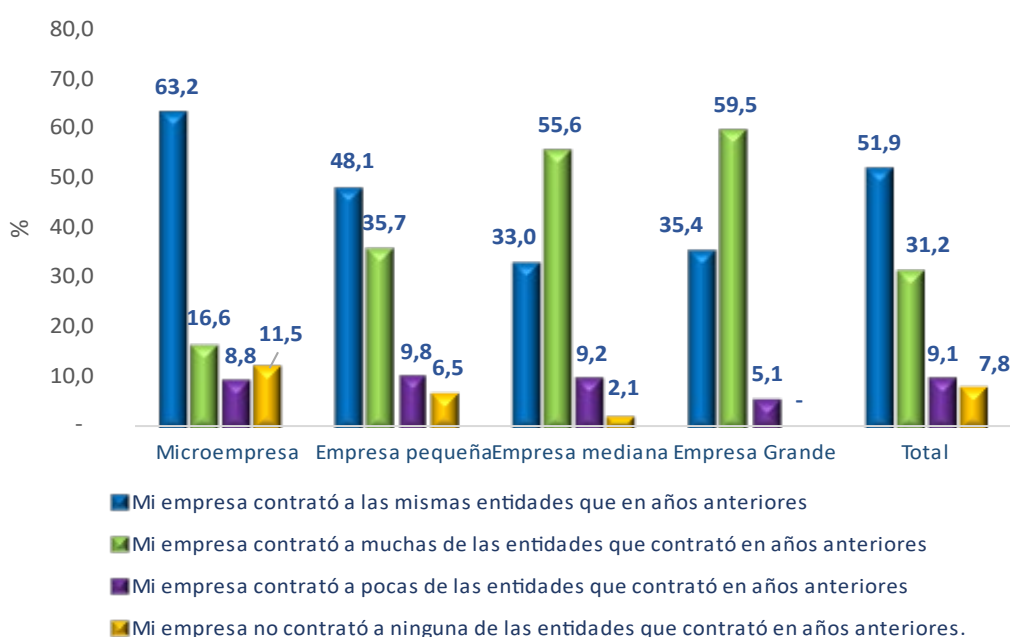


5.2. FIDELIDAD EN LA CONTRATACIÓN

El 83,1% de las empresas formadoras han contado en 2022 con las mismas (o muchas de las mismas) entidades externas que les habían prestado sus servicios en ediciones anteriores, por lo que cabe considerar que estas cumplieron con lo acordado en los contratos de encomienda y con los objetivos asignados en la normativa.

A medida que aumenta el tamaño de la empresa formadora, aumenta el porcentaje de éstas que repiten en la contratación de entidades externas, con una diferencia de 15 puntos porcentuales entre las grandes empresas y las microempresas.

Gráfico 45. Fidelidad en la contratación de entidades externas, según tamaño de empresa (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Las causas por las que algunas empresas no han contratado en 2022 a las mismas entidades externas que en años anteriores son principalmente por no adecuarse la formación de éstas a las necesidades de la empresa (41% de los casos) o por haber recibido una mejor oferta de servicios por otra entidad externa (31%).

Existen diferencias según el tamaño de las empresas formadoras en las causas por las que no contrataron en 2022 a las mismas entidades externas que en años anteriores, principalmente entre las grandes empresas y las demás. En las grandes empresas las dos principales causas referidas en el párrafo anterior representan el 25,0% del total y “otras” causas representan el 50,0%.

Gráfico 46. Motivo para no volver a contratar a la entidad externa de una edición anterior, según tamaño de la empresa (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

5.3. VALORACIÓN DE LAS ENTIDADES POR LAS EMPRESAS FORMADORAS

Los aspectos relacionados con los comportamientos de las personas que forman los equipos de las entidades externas son los mejor valorados por las empresas formadoras, 8,3 puntos sobre 10 la cortesía del personal y 8,3 puntos la fluidez en la comunicación.

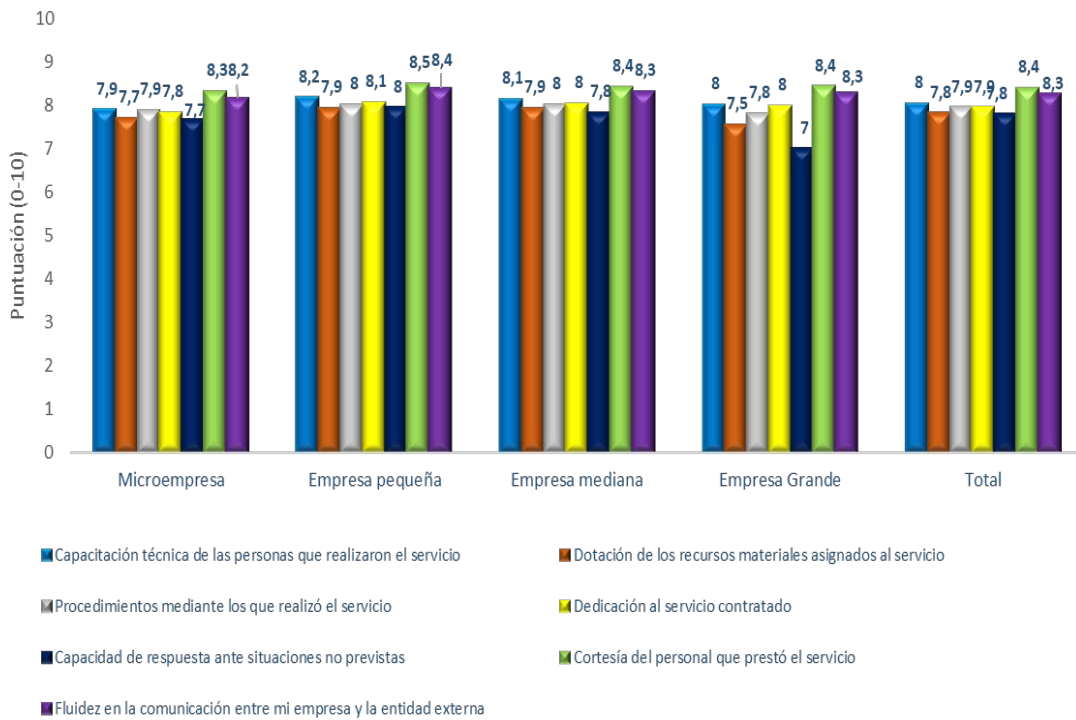
Todos los demás aspectos tienen también una valoración muy positiva, en torno a 8 puntos: 7,8 la dotación de recursos materiales, 7,8 la capacidad de respuesta, 7,9 el procedimiento realizado, 7,9 la dedicación al servicio contratado y 8 la capacidad técnica.





EVALUACIÓN DEL PAPEL DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

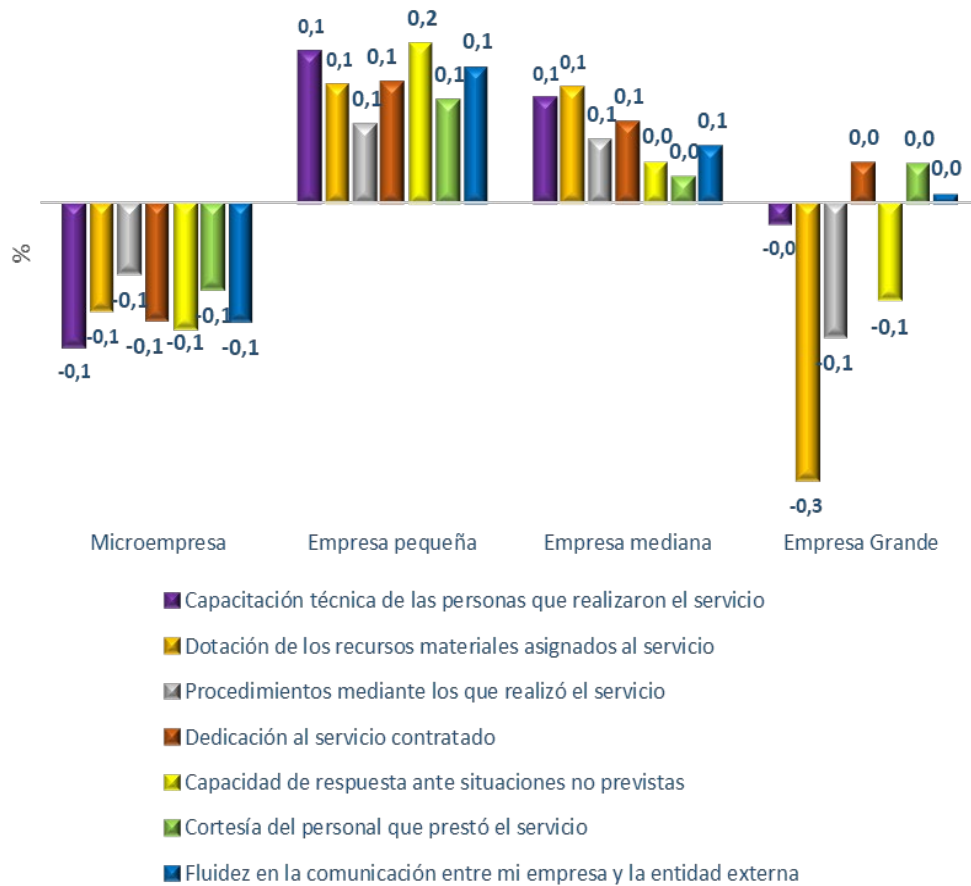
Gráfico 47. Valoración de aspectos relevantes de las entidades externas contratadas según empresas formadoras



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Según tamaño de la empresa formadora, las pequeñas y medianas son las que hacen una valoración más positiva de todos los aspectos evaluados, a diferencia de lo que ocurre en las microempresas, que hacen una valoración más baja. En todo caso, las diferencias en las valoraciones según el tamaño de las empresas no son significativas.

Gráfico 48. Variación de las valoraciones según aspectos destacados de las entidades externas respecto a la media del total de las empresas



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

En las entrevistas y mesas de trabajo se ha puesto de manifiesto que la idoneidad de la formación depende sobre todo del proceso de identificación de las necesidades formativas, de manera que **cuando la formación hace referencia a cuestiones técnicas en las que el empresario es conecedor de la materia, la formación suele ser idónea, ya que éste es capaz de identificar los conocimientos que quiere que sean adquiridos con la formación.**

En otros casos, cuando la formación no cubre una necesidad específica de la empresa, sino que aborda aspectos transversales o colaterales, donde el conocimiento del responsable de la empresa formadora es más limitado, es cuando se producen mermas en la idoneidad de la formación.





6. COBERTURA

En este apartado se analiza el nivel de cobertura de la iniciativa de formación programada por las empresas, en función de la cartera de servicios que ofrecen las entidades externas en 2022 y de la demanda efectiva que realizan las empresas formadoras. La cobertura también se analiza contrastando el número de empresas formadoras con el tejido empresarial de España que cumple con los requisitos de acceso a la iniciativa, indagándose en las posibles causas que explicarían la no utilización de los servicios de las Entidades Externas para acceder a la iniciativa.

6.1. EMPRESAS FORMADORAS QUE NO UTILIZAN LOS SERVICIOS DE ENTIDADES EXTERNAS

De las 343.677 empresas formadoras que participaron en 2022 en la iniciativa, solo 11.143 lo hicieron sin contar con la colaboración de una entidad externa (3,2%), por lo que la cobertura es casi total. Otras 27.874 empresas formadoras simultanearon las dos opciones, contaron con entidades externas para algunas acciones y organizaron ellas la formación en otras acciones.

Las empresas que participan en la iniciativa sin contar con entidades externas son empresas grandes y medianas – grandes (100 – 249 personas empleadas), que cuentan por lo general con departamentos de formación con capacidad suficiente para organizar las acciones formativas que se llevarán a cabo durante el año.

En las entrevistas y mesas de trabajo realizadas se ha constatado que entre las empresas de mayor tamaño es frecuente que muchas de las funciones que pueden realizar las entidades externas se desarrollen internamente, y que solo recurran a las entidades externas para aquellas funciones que no lo son propias (gestión), mientras que la identificación de necesidades e incluso la selección del profesorado lo realizan las propias empresas.

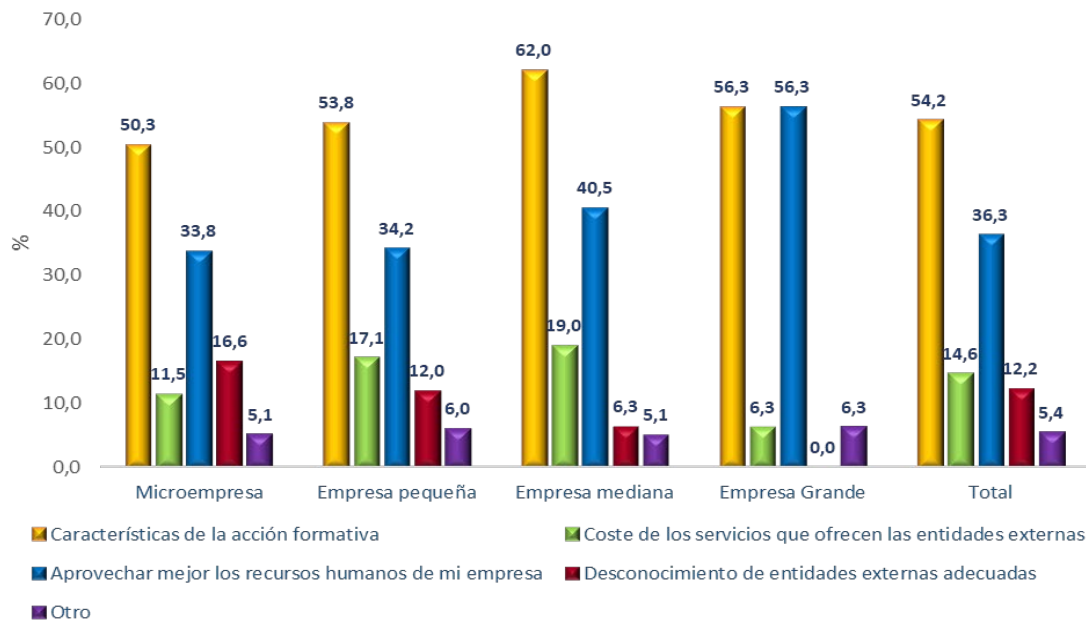
6.2. MOTIVOS PARA NO CONTAR CON LOS SERVICIOS DE ENTIDADES EXTERNAS

Los motivos para no contar con los servicios de entidades externas son dos básicamente: las características de la acción formativa (54,2% de los casos) y aprovechar mejor los recursos humanos de la empresa formadora (36,1%).

Estos motivos son los más relevantes en los cuatro grupos de empresas según tamaño, por el mismo orden, si bien entre las grandes empresas ambos están igualados.

Los demás motivos que pueden provocar que las empresas formadoras no cuenten con entidades externas para participar en la iniciativa son señalados por pocas empresas, el 14,6% indica que es por cuestión de costes, un 12,2% que se debe al desconocimiento de entidades externas adecuadas y un 5,4% señala “otros” motivos.

Gráfico 49. Motivo de participación en formación bonificada sin entidad externa según tamaño de empresa formadora (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

7. SATISFACCIÓN

En este apartado se analiza la satisfacción de las empresas formadoras con los servicios que les prestan las entidades externas en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas. Para ello, se valora el nivel de satisfacción alcanzado por las empresas formadoras según tipo de empresa y tamaño en función del número de personas empleadas, así como las causas más frecuentes de insatisfacción.

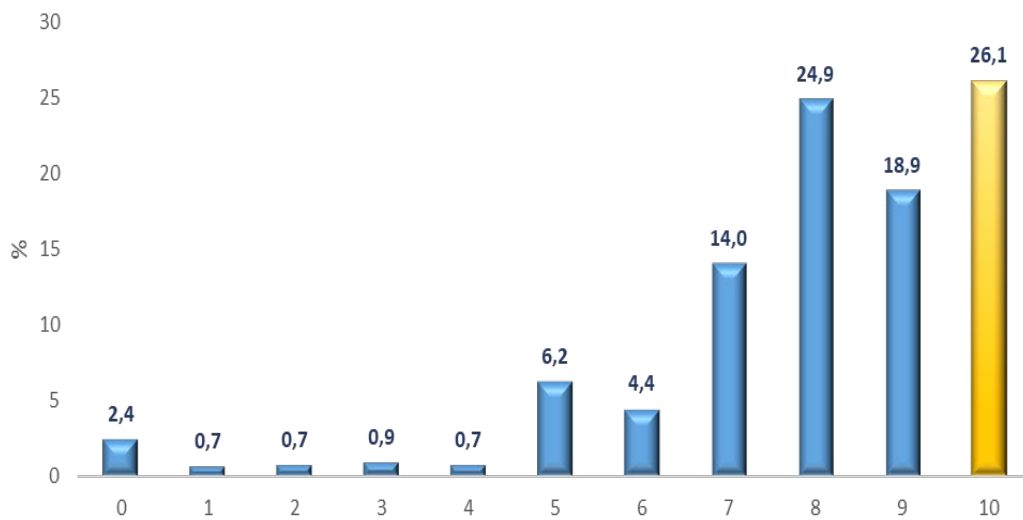
7.1. SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS

La satisfacción de las empresas formadoras con los servicios realizados por las entidades externas en la iniciativa en 2022 es de 7,9 sobre 10 de media. El 45,0% de las empresas formadoras manifiestan una muy alta satisfacción (9 y 10 puntos) y el 38,9% una alta satisfacción (7 y 8 puntos), siendo pocos los casos de insatisfacción, el 5,4 % (4 o menos puntos).





Gráfico 50. Valoraciones de la satisfacción con los servicios de las entidades externas en la iniciativa de formación programada por las empresas en 2022 (%)



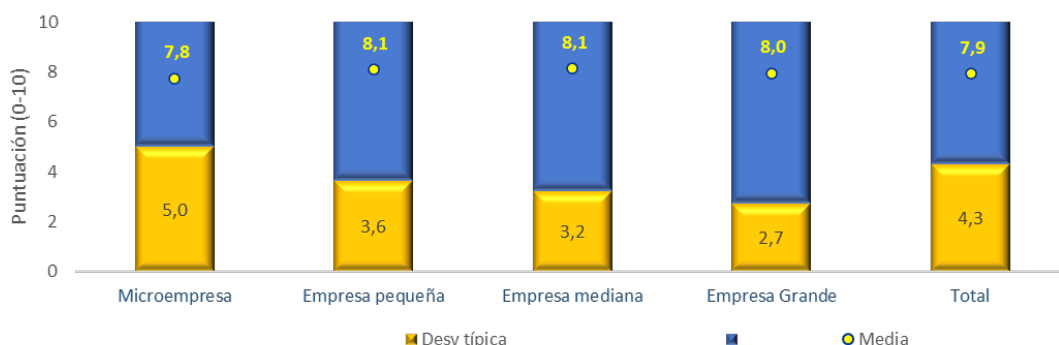
Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

El tamaño de la empresa no influye en su satisfacción con los servicios prestados por las entidades externas, las diferencias son muy escasas en promedio, oscilando entre 7,8 puntos en las micro y 8,1 puntos en las empresas medianas. Las diferencias en cada uno de los grupos de empresas según tamaño son escasas (elevada homogeneidad en las puntuaciones), que se reducen a medida que la empresa es de mayor tamaño (la desviación típica cae de 5,0 puntos en las microempresas a 2,7 puntos en las grandes empresas).

En el proceso de participación se ha evidenciado que, aunque son pocas las empresas formadoras que están insatisfechas, esto obedece, en parte, a que los que tuvieron mala experiencia con la iniciativa no han vuelto a participar en ella y, por tanto, sus opiniones no se han recabado en este proceso evaluativo.

La insatisfacción provoca, por lo general, que las empresas renuncien a participar en los años siguientes, principalmente cuando no hay una clara identificación de necesidades formativas y se realiza cualquier formación para “no perder el dinero”, hecho que se da principalmente entre las pequeñas empresas. Las medianas y gran empresa, sin embargo, tras una experiencia de formación insatisfecha, suelen seguir participando en la iniciativa, normalmente, cambiando de entidad externa.

Gráfico 51. Satisfacción con los servicios realizados por las entidades externas, según tamaño de las empresas formadoras

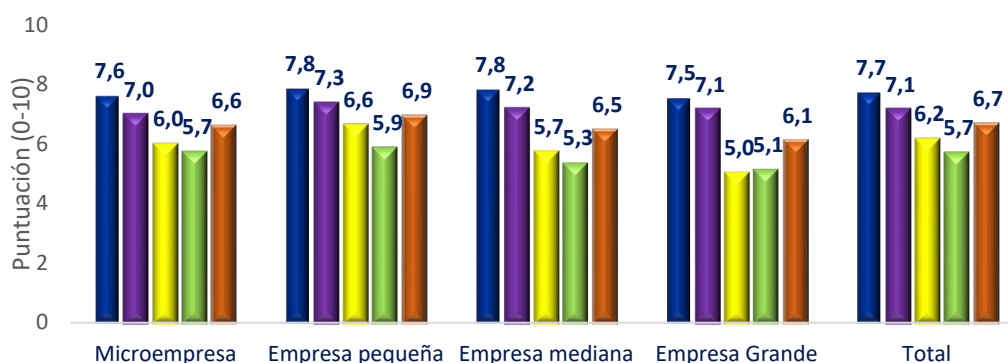


Nota: La barra de desviación típica es una representación de su distribución, el valor de la desviación típica es la diferencia entre el valor de la barra y la media.

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

A continuación, la satisfacción con la gestión del crédito de formación se ha evaluado para cada uno de los aspectos que componen dicho servicio. En conjunto, la satisfacción de las empresas formadoras con dichos aspectos es buena, destacan la satisfacción con la información recibida sobre la gestión del crédito de formación (7,7 sobre 10) y la información recibida sobre las comunicaciones realizadas a través del sistema electrónico de Fundae (7,1 sobre 10).

Gráfico 52. Satisfacción con aspectos del servicio de gestión de crédito de formación, según tamaño de la empresa formadora



- Información recibida sobre la gestión del crédito de formación
- Información recibida sobre las comunicaciones realizadas a través del sistema electrónico de Fundae.
- Información recibida sobre la posibilidad de acumular su crédito de formación el siguiente o los dos siguientes ejercicios (únicamente si su empresa tiene menos de 100 personas asalariadas).
- Grado de satisfacción con la información recibida sobre los permisos individuales de formación (PIF)
- Respuesta a las actuaciones de seguimiento o de requerimiento documental (únicamente si su empresa ha tenido que dar respuesta a dichas actuaciones)

Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Los demás aspectos alcanzan puntuaciones medias por debajo de 7, con un mínimo de 5,7 puntos para la información recibida sobre los permisos individuales de formación.





EVALUACIÓN DEL PAPEL DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS

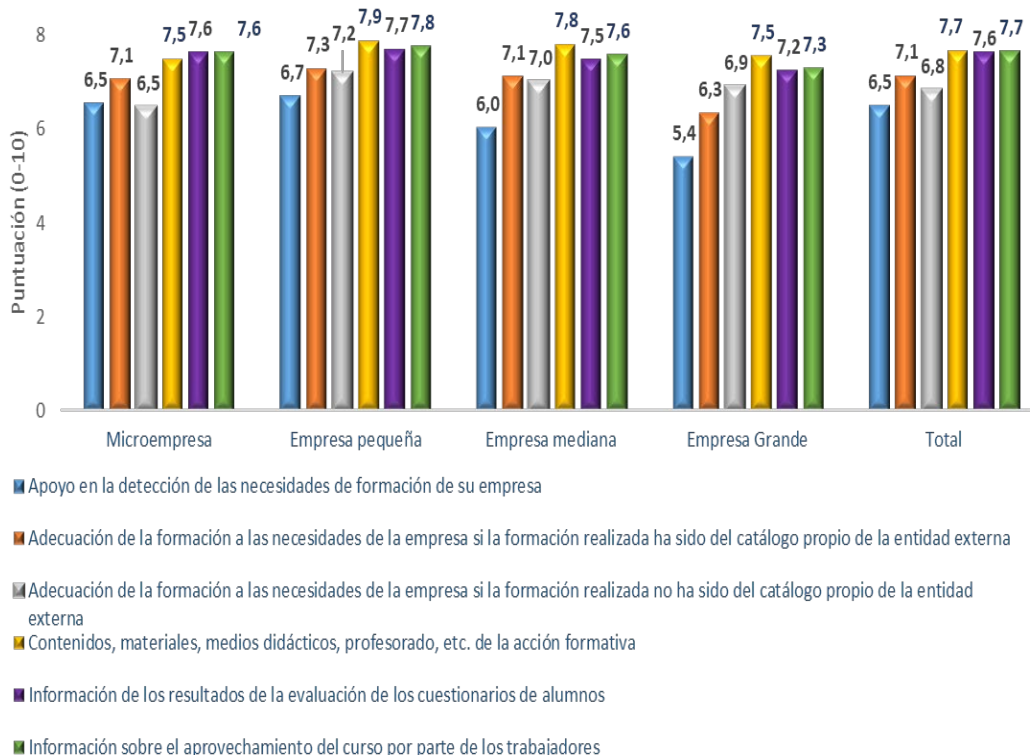
No se han constatado diferencias reseñables en la satisfacción con la gestión del crédito de formación según tamaño de la empresa, que es ligeramente inferior en promedio en las grandes empresas.

La satisfacción con el servicio de formación es elevada, principalmente con los contenidos, materiales, medios didácticos, profesorado, etc. de la acción formativa (7,7 puntos de media), con la información sobre el aprovechamiento del curso por parte de los trabajadores (7,7) y con la información sobre los resultados de la evaluación de los cuestionarios del alumnado (7,6).

Todos los demás aspectos tienen en promedio una satisfacción superior a 6 puntos, con un mínimo de 6,5 puntos para el apoyo en la detección de las necesidades de formación de la empresa.

La satisfacción con los aspectos del servicio de formación no presenta diferencias reseñables según el tamaño de la empresa, la más elevada es con el apoyo de las entidades externas en la detección de las necesidades de formación de la empresa (1,3 puntos inferior en las grandes empresas que en las pequeñas).

Gráfico 53. Satisfacción con aspectos del servicio de formación según tamaño de empresa formadora

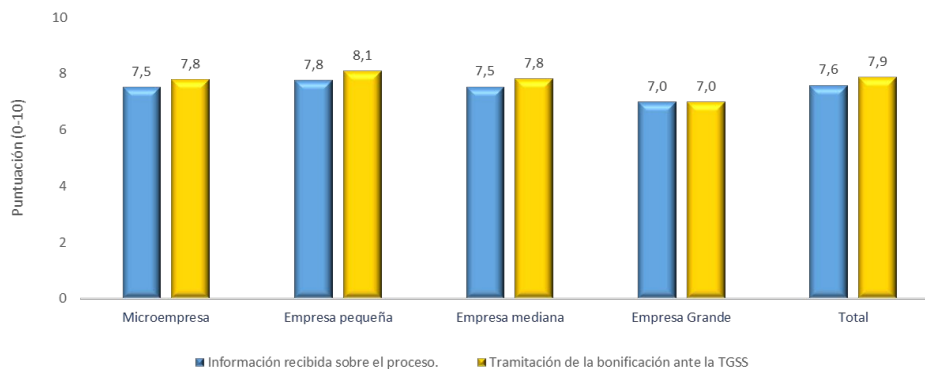


Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

Las empresas formadoras tienen por lo general una alta satisfacción con la gestión de la bonificación que les realizan las entidades externas. De media, la satisfacción sobre la tramitación de la bonificación ante la TGSS es de 7,9 sobre 10 y para la información recibida sobre el proceso es de 7,6 sobre 10.

Según tamaño de empresa, la satisfacción con la gestión de la bonificación es similar, la diferencia es inferior a 1 punto sobre 10 en promedio, siendo las grandes empresas las que manifiestan una menor satisfacción en los dos aspectos evaluados (7,0 puntos en ambos).

Gráfico 54. Satisfacción con aspectos de gestión de la bonificación según tamaño de empresa

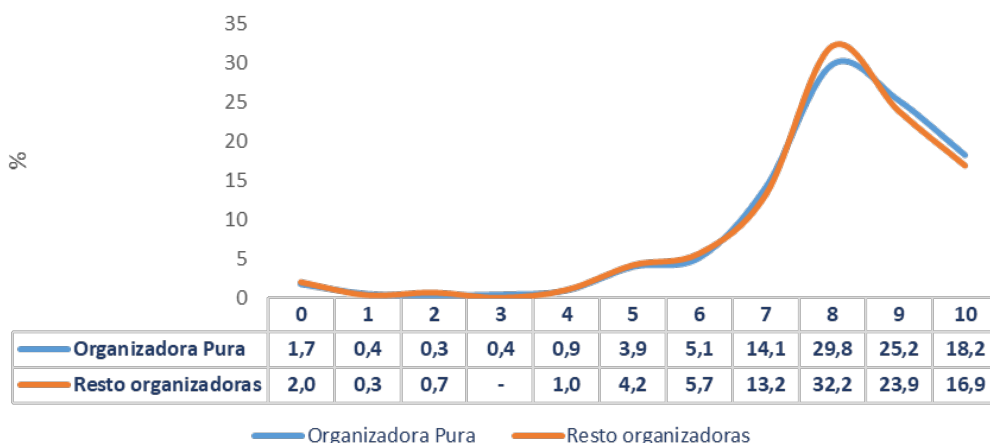


Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

7.2. SATISFACCIÓN SEGÚN TIPO DE ENTIDAD EXTERNA

El nivel de satisfacción de las empresas formadoras con los servicios prestados por las entidades externas no presenta diferencias entre organizadoras puras y el resto de las organizadoras, de 7,9 sobre 10 de media en ambos casos. La distribución de las puntuaciones es prácticamente idéntica para uno y otro tipo de entidad, como puede constatarse en el siguiente gráfico.

Gráfico 55. Distribución de la valoración de la satisfacción de las empresas formadoras con las entidades externas, según tipo de entidad (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC. Base de datos. Fundae.

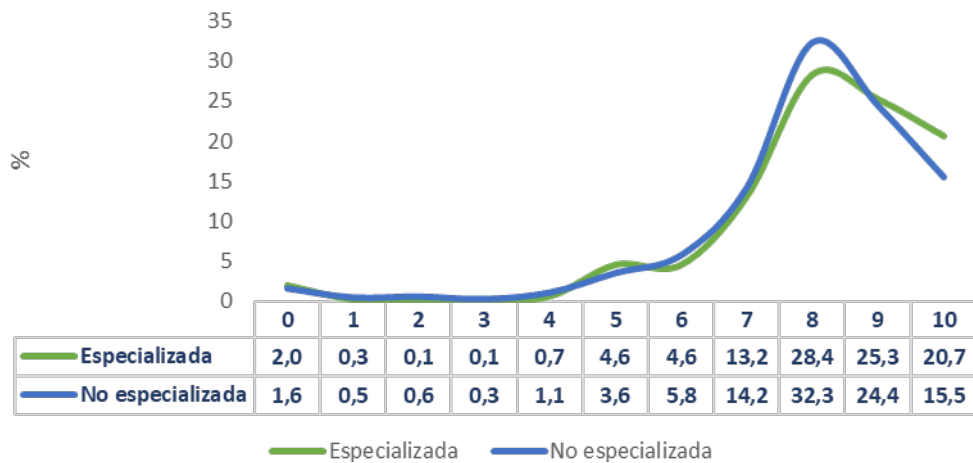
Las empresas formadoras están ligeramente más satisfechas con los servicios de las entidades externas especializadas que con las entidades externas no especializadas, con promedios de





8,0 y 7,8 puntos respectivamente. Las valoraciones de la satisfacción se distribuyen de forma muy similar según las entidades externas estén o no especializadas, con una diferencia de 6,1 puntos porcentuales a favor de las entidades especializadas en los casos de máxima satisfacción (9 y 10 puntos).

Gráfico 56. Distribución de la valoración de las empresas formadoras sobre las entidades externas según grado de especialización (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC. Base de datos. Fundae.

7.3. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA SATISFACCIÓN CON LAS ENTIDADES EXTERNAS

Los factores que influyen en la satisfacción de las empresas formadoras con los servicios de las entidades externas están vinculados a la calidad de dichos servicios y a los resultados alcanzados con ellos, según se desprende del proceso de participación realizado. **El conocimiento del sector e incluso su vinculación al mismo, son elementos clave para la satisfacción con la entidad externa**, no solo por el mejor conocimiento técnico que dispone, sino también, por el conocimiento del contexto sectorial que condiciona la formación.

Este conocimiento o vinculación con el sector se plasma, sobre todo, en la capacidad del docente y en el conocimiento que éste disponga del sector, especialmente en las acciones formativas muy especializadas. La satisfacción con la entidad externa depende, en gran medida, de su capacidad para identificar y contratar a los docentes que puedan impartir determinadas acciones formativas especializadas y que dispongan de conocimiento del sector en cuestión.

En las acciones formativas especializadas, la satisfacción suele asociarse también al carácter presencial de la acción formativa (incluso mediante aula virtual). La presencia del docente en el aula resolviendo dudas y mostrando cómo resolver determinadas cuestiones supone una mejora de la satisfacción con la entidad externa.

También en las acciones formativas más transversales o genéricas, la presencia o accesibilidad al profesor o tutor es fundamental para mejorar la satisfacción con la entidad externa. La

inmediatez o rapidez en dar respuesta a las dudas y consultas de los alumnos contribuye a elevar la satisfacción con la entidad externa responsable de la formación.

El grado de satisfacción es mayor a medida que las acciones formativas son de más calidad, fundamentalmente, que los contenidos, los materiales y los recursos dedicados (profesorado, medios didácticos, etc.) hayan sido de alta o muy alta calidad. La satisfacción con los contenidos, materiales y recursos es mayor cuando estos se adaptan bien a las especificidades del sector en cuestión, lo que exige, no solo conocer al sector en profundidad, sino también mantener una vinculación con el mismo que permita identificar las necesidades formativas que presenta en la actualidad y avanzar las futuras.

Una clara mejora de los conocimientos de las personas formadas, que conlleve una aplicación de los conocimientos adquiridos en el desempeño de sus tareas, hace que la satisfacción con la entidad externa que ha realizado la formación aumente. Las cuestiones antes señaladas contribuyen, directamente, a mejorar el conocimiento de las personas formadas, por lo que aumentan también la satisfacción con las entidades externas.

En otro sentido, la satisfacción con las entidades externas depende también de la gestión que realicen de los procesos administrativos necesarios para llevar a cabo la formación, y para conseguir la posterior bonificación.

Resolver con agilidad, seguridad y solvencia dichos procesos, de manera que no se produzcan incidencias ni reclamaciones posteriores es fundamental, no tanto para elevar la satisfacción con la entidad externa como para evitar la insatisfacción profunda que tienen las empresas formadoras con las entidades externas y con el sistema, cuando meses después de realizada la formación se le reclama la devolución de la bonificación o la aportación de nueva documentación.

Por tanto, es un factor fundamental para mejorar la satisfacción de las empresas formadoras, realizar una gestión eficaz de la bonificación y resolver con garantías las cuestiones asociadas a su participación en la iniciativa (gestión documental, la organización, coordinación e impartición de la formación).

8. IMPACTO

El criterio de impacto busca conocer las consecuencias que en la formación programada por las empresas tienen las entidades externas. Para ello se evalúan esas consecuencias según componentes de la calidad e identificando los factores que favorecen el incremento de la calidad.

8.1. MEJORA DE LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN CUANDO PARTICIPAN ENTIDADES EXTERNAS

La calidad de la formación es similar si participan o no entidades externas, para el 47,7% de las empresas formadoras; proporción que es 7,5 puntos porcentuales superior a la que representan las empresas formadoras que consideran que la participación de entidades externas hace que las acciones formativas sean de mayor calidad (22,5% consideran que son de mucha mayor calidad y 17,7% que son de algo mayor calidad).

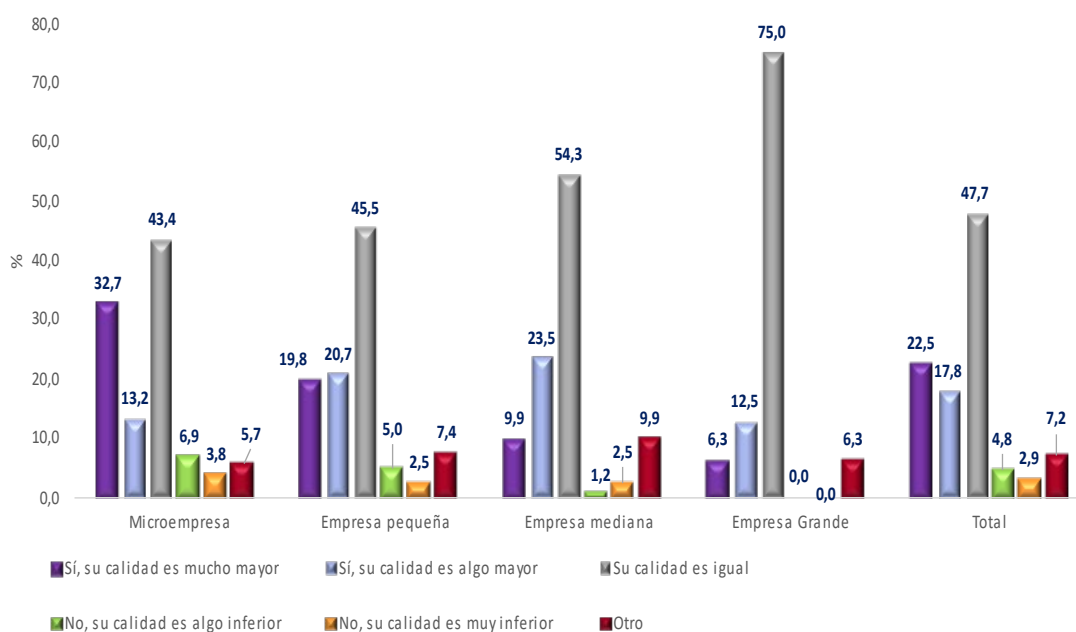




La proporción de empresas formadoras que considera que la calidad de la formación es similar si participan o no entidades externas, aumenta con el tamaño de las empresas, con un máximo del 75,0% en las grandes empresas, casi 32 puntos porcentuales más que el promedio de las microempresas.

Este último tipo de empresas es la que en mayor medida considera que la calidad es mucho mayor cuando participan entidades externas, casi un tercio opinan así, del orden de 27 puntos porcentuales más que en las grandes empresas.

Gráfico 57. Valoración de la calidad de las acciones formativas de las entidades externas según las empresas formadoras por tamaño (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

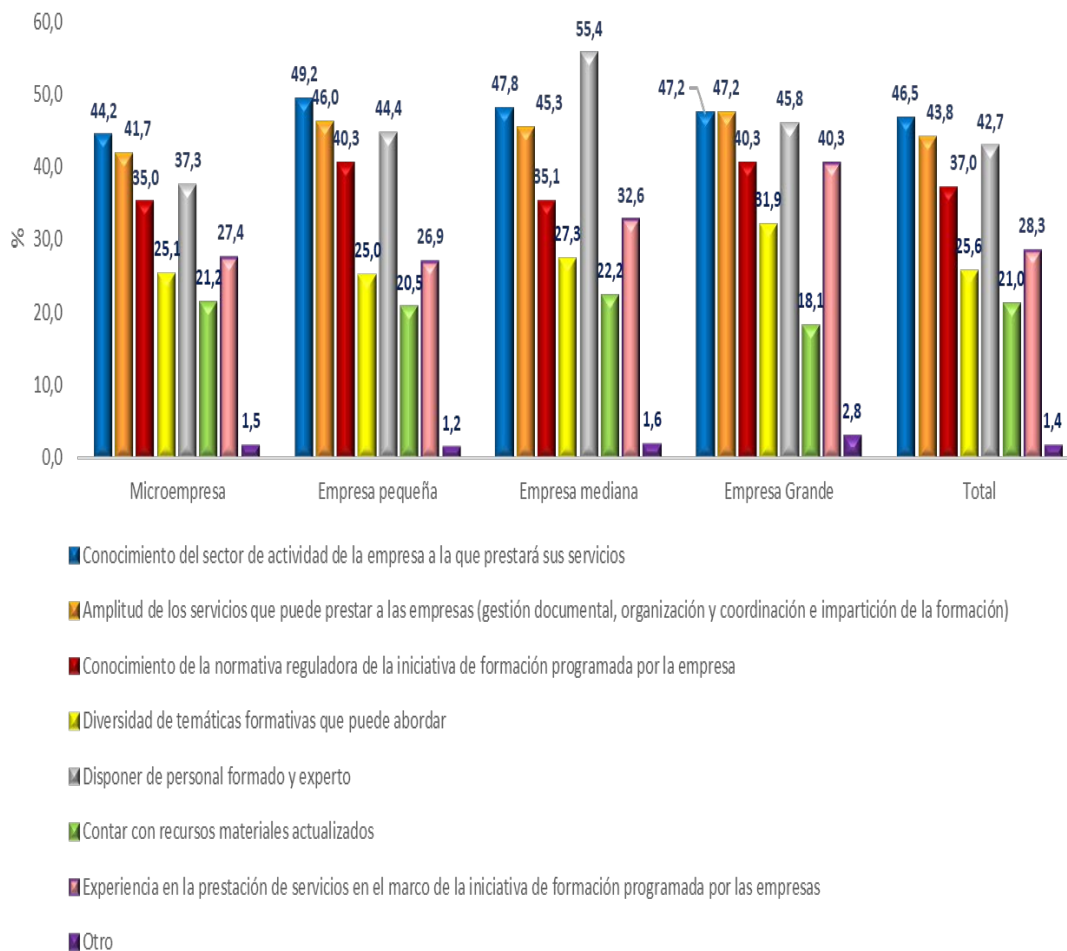
8.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA MEJORA DE LA CALIDAD CUANDO PARTICIPAN ENTIDADES EXTERNAS

El factor que más influye en la calidad de los servicios de las entidades externas es el conocimiento del sector de actividad de la empresa a la que presta el servicio, factor señalado por el 46,5% de las empresas que en 2022 contrataron dichos servicios para participar en la iniciativa de formación programada por las empresas.

Otros dos factores muy importantes son la amplitud de los servicios que puede prestar a las empresas (gestión documental, organización y coordinación e impartición de la formación) y la disposición de personal formado y experto, señalados por el 43,8% y el 42,7% respectivamente de las empresas formadoras.

Los demás factores tienen mucha menos influencia en la calidad, entre ellos contar con recursos materiales actualizados (21,0%) o la diversidad de temáticas formativas que pueda desarrollar la entidad externa (25,5%).

Gráfico 58. Influencia de los factores en la calidad de las entidades externas según tipo de empresa formadora (%)



Fuente: Encuesta a empresas formadoras participantes en la Iniciativa de Formación Programada por las Empresas en 2022. Arenal GC.

En relación con los aspectos más comunes en las entidades externas (gráfico 46) antes analizado, se deduce la importancia del conocimiento especializado y la capacitación del personal en el sector de actividad de la empresa que recibe el servicio de formación.

El conocimiento del sector por parte de la entidad externa que presta el servicio es el factor más influyente en la calidad del servicio en tres de los cuatro grupos de empresas según tamaño, siendo la excepción las medianas empresas, factor cuya relevancia oscila entre el 44,2% de las microempresas y el 49,2% en las pequeñas empresas.

En las empresas medianas el factor que más influye en la calidad es disponer de personal formado y experto, que es señalado por el 55,4% de dichas empresas, 18 puntos porcentuales más que en las microempresas.



MÓDULO III

CONCLUSIONES

9. CONCLUSIONES

En este punto se presentan las principales conclusiones obtenidas en el proceso de evaluación, las cuales se presentan ordenadas por bloques correspondiente el primero al perfilado de las entidades externas y los restantes a los criterios de evaluación.

PERFILES DE LAS ENTIDADES EXTERNAS

1. Las entidades externas son principalmente microempresas (de 1 a 9 personas empleadas) que tienen una larga trayectoria en servicios de formación, están especializadas en un reducido número de áreas formativas, combinan formación presencial y online, prestan servicio a una media de 50 empresas en el marco de la iniciativa y desarrollan acciones formativas de menos de 50 horas de media.
2. La actividad que desarrollan las entidades externas en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas está muy concentrada en un reducido número de ellas, fundamentalmente en las 166 que realizan 500 o más acciones formativas. Es decir, un 3,0% de las entidades externas concentran el 50,4% del total de las acciones formativas impartidas en 2022.
3. La presencia de entidades externas es muy escasa en un elevado número de áreas profesionales, en 52 de las 106 áreas profesionales operan menos de 50 entidades externas, siendo en estos casos en los que las empresas formadoras pueden tener problemas para encontrar entidades que resuelvan sus necesidades formativas.
4. La concentración de la capacidad de realizar acciones formativas en un reducido número de áreas profesionales provoca que el 40% de las acciones formativas impartidas en 2022 correspondan a dos áreas formativas: Seguridad y Prevención y Administración y Auditoría.
5. Las entidades externas pueden agruparse en 6 conjuntos en base a sus características, de los que dos (Clúster A y B) aglutinan a la mayoría de ellas, ambos compuestos por entidades de pequeño o mediano tamaño muy especializadas, uno de entidades que trabajan fundamentalmente en formación presencial (3.697 entidades; 67,9% del total de entidades externas) y otro de entidades que trabajan fundamentalmente en teleformación (1.149 entidades; 21,1% del total de entidades externas).
6. Los otros 4 conjuntos de entidades externas tienen pocos casos, tres (Clúster D, E y F) cuentan con menos de 100 entidades externas y uno (Clúster C) algo menos de 500. Son conjuntos en los que la presencia de empresas grandes es superior que en los dos conjuntos con mayor número de entidades externas.
7. Muchas entidades externas registradas no participan en la iniciativa, del orden de un tercio, lo que reduce notablemente la difusión de la iniciativa entre las empresas formadoras y la capacidad de desarrollar acciones formativas.
8. La actividad de las entidades externas en el marco de la iniciativa está limitada por la baja proporción de empresas formadoras que participan en ella, poca más de una quinta parte del total de las empresas del tejido productivo, según DIRCE. Las principales causas de esta





situación son el desconocimiento de la iniciativa y la dificultad de dedicar parte de la jornada laboral a formación, según las entidades externas.

CALIDAD

9. La calidad de las entidades externas es, en general, alta según las empresas formadoras, 8,1 puntos sobre 10 de media. En una gran mayoría de casos es, incluso, muy alta (46,3%), aunque existen también casos de calidad insuficiente y de baja calidad, estimados en torno al 15% del total (12% insuficiente y 3% baja).
10. La utilización de materiales desfasados, insuficiente orientación práctica y déficit en tutorías (principalmente en teleformación), son las causas de la baja calidad que algunas empresas formadoras manifiestan.
11. Muchas entidades externas no cuentan con sistemas de aseguramiento de la calidad (57%), hecho que ocurre más en las microempresas y en las empresas pequeñas que en las medianas y grandes.
12. Los factores que más influyen en la calidad de las entidades externas son, por este orden, los siguientes: que cuenten con personal formado y experto, que el personal conozca el sector de actividad de la empresa a la que prestarán sus servicios y que la entidad oferte una amplia gama de servicios, según las entidades externas.
13. La calidad de la formación depende fundamentalmente de una buena identificación de las necesidades formativas, según reconocen muchas de las empresas formadoras y entidades externas contactadas en el proceso de participación, lo que se produce generalmente cuando la identificación de necesidades se realiza con apoyo de entidades sectoriales o de empresas del propio grupo o sector con garantías sobre la prestación del servicio.
14. Muchas entidades externas (en torno al 75% de las que participaron en 2022) consideran que algunos aspectos de la iniciativa de formación programada por la empresa condicionan la calidad de sus servicios, principalmente las exigencias respecto a los requisitos que deben cumplir las personas que realizan la formación y el conocimiento del crédito disponible.
15. También se han identificado una serie de problemas en las entidades externas para llevar a cabo sus servicios que influyen en su calidad. El principal es la confusión de las empresas formadoras sobre la cobertura de todo el coste de la acción formativa con la bonificación, la rigidez en el desarrollo temporal de la formación y dudas sobre la elegibilidad de determinadas acciones formativas, según reconocen las propias entidades externas contactadas en el proceso de participación.

IDONEIDAD

16. La colaboración de las entidades externas es muy crucial para que las empresas formadoras participen en la iniciativa de formación programada por las empresas, sin ellas muchas no habrían participado. Esto ocurre en todos los tipos de empresas según tamaño, pero más en las microempresas y en las pequeñas empresas, que consideran poco probable que hubiesen participado sin el apoyo de una entidad externa (el 54,6% de las empresas formadoras no habría participado sin el apoyo de una entidad externa).
17. Las empresas formadoras contratan a entidades externas fundamentalmente por el conocimiento que aportan (72,3%), motivo que es más relevante entre las grandes empresas que en los demás tipos de empresas según tamaño, principalmente que en las microempresas que presentan una diferencia de 17 puntos porcentuales.
18. Lo más frecuente es que las entidades externas ofrezcan sus servicios directamente a las empresas formadoras (45,7%), muy por encima de otras vías de conocimiento entre ambas partes, como la búsqueda por parte de las empresas formadoras de entidades externas que organicen su formación (21%). A medida que aumenta el tamaño de la empresa formadora, gana importancia la búsqueda propia de una entidad externa.
19. También es más frecuente en las grandes empresas la comparación entre las ofertas realizadas por varias entidades externas, hecho que ocurre para la mayoría de las acciones formativas en el 61,5% de las grandes empresas frente al 45,0% de las microempresas.
20. Las empresas formadoras no suelen tener problemas para encontrar una entidad externa que realice los servicios que necesitan para participar en la iniciativa de formación programada por las empresas (el 48,1% no tuvo ninguna o muy poca dificultad). Esta situación mejora ligeramente a medida que crece el tamaño de la empresa formadora.
21. Lo más frecuente es que las empresas formadoras cuenten con las mismas entidades externas que les habían prestado sus servicios en ediciones anteriores, el 83,1% en 2022, por lo que cabe concluir que estas cumplieron con lo acordado en los contratos de encomienda, con los objetivos asignados en la normativa y con lo esperado por la empresa formadora. A medida que aumenta el tamaño de la empresa formadora, crece el porcentaje de éstas que repiten en la contratación de entidades externas.
22. Los casos en los que la empresa formadora no contrata a la misma entidad externa que en años anteriores se deben principalmente a que la formación ofrecida no se ajustaba a las necesidades de la empresa (41% de los casos en 2022) o por haber recibido una mejor oferta de servicios por otra entidad externa (31%).
23. La cortesía del personal de las entidades externas y la fluidez de la comunicación son los aspectos de las entidades externas que mejor valoran las empresas formadoras (8,3 sobre 10 ambos), ligeramente por encima la dotación de recursos materiales, la capacidad de respuesta, el procedimiento realizado, la dedicación al servicio contratado o la capacidad técnica, todos en valores cercanos a 8.
24. Las entidades externas no evalúan por lo general las necesidades formativas de las empresas como paso previo a la definición de la formación que se impartirá (83,1% de los





casos). Lo más frecuente es que sean las propias empresas formadoras las que detecten las necesidades de formación de su personal y soliciten a las entidades externas que diseñen la formación acorde a dichas necesidades (49,9%) o que se opte por una acción formativa del catálogo de la entidad externa elegida por la empresa formadora (23,9%), esto último mucho más frecuente entre las microempresas y pequeñas empresas.

25. Las empresas formadoras eligen a las entidades externas principalmente por la calidad de sus servicios (el 42,3% de las entidades son de esta opinión) y por el conocimiento que de ellas tienen por servicios anteriores (36,2%). Los demás factores, incluido el precio del servicio, tienen poca relevancia en la elección, según las entidades externas.
26. Las entidades externas consideran que no todas las que operan en la actualidad reúnen las condiciones necesarias para desarrollar los servicios requeridos en el marco de la iniciativa de formación programada por las empresas, principalmente por un insuficiente conocimiento de la normativa reguladora de la iniciativa y no disponer del suficiente personal formado y experto. En torno al 25% de ellas considera que son más las que no reúnen dichas condiciones que las que sí las reúnen.

COBERTURA

27. El 96,8% de las empresas formadoras que participaron en 2022 en la iniciativa de formación programada por las empresas contaron con entidades externas para ello.
28. Las empresas formadoras que no cuentan con entidades externas son principalmente las de más de 100 personas trabajadoras que disponen de departamento de formación propio con capacidad para organizar las acciones formativas que necesita su personal.
29. Las características de la acción formativa y aprovechar mejor los recursos humanos de la propia empresa son los principales motivos por los que las empresas formadoras no cuentan con entidades externas (54,2% y 36,1% de las empresas los señalan). Estos motivos son los más relevantes en los cuatro grupos de empresas según tamaño. Los demás motivos tienen mucha menos importancia.

SATISFACCIÓN

30. Las empresas formadoras manifiestan una alta satisfacción con los servicios de las entidades externas, 8,1 sobre 10 de media, alcanzando una satisfacción muy alta en el 45,0% de ellas. Los casos de moderada o baja satisfacción representan el 16,0% (10,6% moderada y 5,4% baja). Esta positiva valoración de la satisfacción se debe en parte a que las empresas formadoras que han tenido una mala experiencia con la iniciativa no han vuelto a participar en ella y, por tanto, sus opiniones no se han recabado en este proceso evaluativo (referido a 2022).
31. La satisfacción de las empresas formadoras con la gestión del crédito de formación es media, pues si bien en aspectos como la información recibida sobre la gestión del crédito de formación y la información recibida sobre las comunicaciones realizadas a través del sistema electrónico de Fundae se superan los 7 puntos (7,7 y 7,1), en los otros tres está por debajo de ese valor, en especial, en la información recibida sobre los permisos individuales de formación (5,7 puntos).

32. Más satisfacción manifiestan las empresas formadoras con los servicios de formación de las entidades externas, ya que la mayoría de los componentes del servicio alcanzan valoraciones ligeramente por debajo de 8 puntos (7,7 contenidos, materiales, medios didácticos y profesorado, 7,7 la información sobre el aprovechamiento del curso por parte de los trabajadores, etc.) y ninguno por debajo de 6.
33. También es alta la satisfacción con la gestión de bonificación que realizan las entidades externas, 7,9 puntos con la tramitación de la bonificación ante la TGSS y 7,6 con la información recibida sobre el proceso.
34. La satisfacción con los servicios prestados por las entidades externas no presenta diferencias entre organizadoras puras y el resto de las organizadoras, 7,9 puntos de media en ambos conjuntos. Tampoco existen diferencias reseñables entre los servicios de las entidades externas especializadas y las no especializadas, 8,0 y 7,8 puntos de media respectivamente.

IMPACTO

35. Aunque son muchas las empresas formadoras que consideran que la participación de una entidad externa conlleva un aumento de la calidad de la acción formativa (40,2%), lo más frecuente es que consideren que la calidad es similar en ambos casos (47,7%). A medida que el tamaño de la empresa es mayor, aumenta la proporción de empresas que son de esta segunda opinión, hasta el 75% en las grandes empresas.
36. El conocimiento del sector es el factor que más influye en la calidad de los servicios de las entidades externas, según señalan el 46,5% de las empresas formadoras consultadas, teniendo también una elevada influencia la amplitud de los servicios que preste la entidad externa y que cuente con personal formado y experto (factores señalados por el 43,8% y el 42,7% de las empresas formadoras).





10. ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN NÚMERO DE PERSONAS EMPLEADAS (%)	15
GRÁFICO 2 ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN TAMAÑO Y TIPO DE ENTIDAD (%)	15
GRÁFICO 3. ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022 LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN AÑOS COMO ENTIDAD EXTERNA (%)	16
GRÁFICO 4. ACCIONES FORMATIVAS, SEGÚN MODALIDAD DE IMPARTICIÓN (%)	17
GRÁFICO 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022, EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN EL NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS IMPARTIDAS (%)	18
GRÁFICO 6. NÚMERO MEDIO DE ACCIONES FORMATIVAS Y % DE ACCIONES FORMATIVAS IMPARTIDAS EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA ENTIDAD EXTERNA (%)	19
GRÁFICO 7. ENTIDADES EXTERNAS Y ACCIONES FORMATIVAS DE LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS EN 2022, SEGÚN EL NÚMERO DE ÁREAS PROFESIONALES EN LAS QUE OPERAN LAS ENTIDADES EXTERNAS (%)	20
GRÁFICO 8. ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN EL NÚMERO DE ÁREAS PROFESIONALES EN LAS QUE OPERAN Y SU TAMAÑO (%)	21
GRÁFICO 9. NÚMERO DE ENTIDADES EXTERNAS EN CADA ÁREA PROFESIONAL EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS EN 2022	23
GRÁFICO 10. ENTIDADES EXTERNAS QUE PARTICIPARON EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN EL NÚMERO DE EMPRESAS FORMADORAS A LAS QUE PRESTARON SERVICIO Y ACCIONES FORMATIVAS IMPARTIDAS (%)	25
GRÁFICO 11. EMPRESAS FORMADORAS PARTICIPANTES EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN NÚMERO DE PERSONAS EMPLEADAS Y ACCIONES FORMATIVAS DESARROLLADAS (%)	26
GRÁFICO 12. MOTIVOS POR LOS QUE LAS EMPRESAS FORMADORAS NO PARTICIPAN EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS SEGÚN LAS ENTIDADES EXTERNAS (%)	27
GRÁFICO 13. VALORACIONES DEL GRADO DE CONOCIMIENTO DE LAS EMPRESAS SOBRE LA INICIATIVA DE AYUDAS A LA FORMACIÓN, SEGÚN LAS ENTIDADES EXTERNAS (%)	28
GRÁFICO 14. EMPRESAS FORMADORAS QUE PARTICIPARON EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS A TRAVÉS DE ENTIDADES EXTERNAS, RESPECTO A LAS EMPRESAS DE CADA SEGMENTO DE TAMAÑO DE LAS EMPRESAS DE ESPAÑA CON ASALARIADOS (%)	29
GRÁFICO 15. PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS DE CADA COMUNIDAD/CIUDAD AUTÓNOMA EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS (% DE EMPRESAS FORMADORAS RESPECTO AL TOTAL DE EMPRESAS DE CADA COMUNIDAD/CIUDAD AUTÓNOMA)	30
GRÁFICO 16. PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS DE CADA RAMA PRODUCTIVA EN 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS (% DE EMPRESAS FORMADORAS RESPECTO AL TOTAL DE EMPRESAS DE CADA RAMA)	31

GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN DE LAS ACCIONES FORMATIVAS REALIZADAS 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN EL NÚMERO DE HORAS POR PERSONA (%)	32
GRÁFICO 18. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN NÚMERO DE HORAS POR PERSONA DE LAS ACCIONES FORMATIVAS REALIZADAS 2022 EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS (%)	33
GRÁFICO 19. ENTIDADES EXTERNAS POR CLÚSTER SEGÚN TAMAÑO DE LA ENTIDAD EXTERNA (NÚMERO DE PERSONAS EMPLEADAS)	37
GRÁFICO 20. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN TIPO POR CLÚSTER (%)	37
GRÁFICO 21. VALORACIONES DE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO POR LAS ENTIDADES EXTERNAS A LAS EMPRESAS FORMADORAS (%)	39
GRÁFICO 22. VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ENTIDADES EXTERNAS, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA FORMADORA	40
GRÁFICO 23. VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROVISTA POR LAS ENTIDADES EXTERNAS RECIBIDA POR PERSONAL DE LA EMPRESA FORMADORA SEGÚN TAMAÑO	40
GRÁFICO 24. DIFICULTADES DE LAS ENTIDADES EXTERNAS PARA PRESTAR SERVICIOS EN LA INICIATIVA DE AYUDAS A LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LA EMPRESA (%)	41
GRÁFICO 25. ENTIDADES EXTERNAS QUE CUENTAN CON UN SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD (ISO O SIMILAR) (%)	41
GRÁFICO 26. INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR ÉSTAS (%)	42
GRÁFICO 27. GRADO DE INFLUENCIA DE LOS CRITERIOS DE LA INICIATIVA DE AYUDAS A LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LA EMPRESA SOBRE LA CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO POR LA ENTIDAD EXTERNA (%)	43
GRÁFICO 28. SERVICIOS CONTRATADOS A ENTIDADES EXTERNAS, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA FORMADORA (%)	44
GRÁFICO 29. MOTIVO DE CONTRATACIÓN A ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA FORMADORA (%)	45
GRÁFICO 30. MEDIO POR EL QUE CONOCIÓ A LA ENTIDAD EXTERNA CONTRATADA, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA FORMADORA (%)	46
GRÁFICO 31. COMPARACIÓN CON OTRA ENTIDAD EXTERNA ANTES DE CONTRATAR UNA ACCIÓN FORMATIVA, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA FORMADORA (%)	46
GRÁFICO 32. VALORACIÓN DE LA DIFICULTAD PARA ENCONTRAR ENTIDADES EXTERNAS EN 2022 QUE SE AJUSTASEN A LO QUE LA EMPRESA DEMANDABA (0 NO HUBO NINGÚN PROBLEMA Y 10 QUE HUBO MUCHOS PROBLEMAS)	47
GRÁFICO 33. VALORACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LA COLABORACIÓN DE LA ENTIDAD EXTERNA PARA QUE LA EMPRESA FORMADORA HAYA PARTICIPADO EN LA INICIATIVA DE AYUDAS A LA FORMACIÓN PROGRAMADA PARA EMPRESAS EN 2022, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA FORMADORA	48
GRÁFICO 34. CAPACIDAD DE LAS EMPRESAS FORMADORAS PARA PARTICIPAR EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR ELLAS SIN CONTAR CON ENTIDADES EXTERNAS (%)	48
GRÁFICO 35. VALORACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PARTICIPACIÓN DE LA EMPRESA FORMADORA EN LA INICIATIVA CON AUSENCIA DE ENTIDAD EXTERNA SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA FORMADORA	49
GRÁFICO 36. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES EXTERNAS EN FUNCIÓN DEL PORCENTAJE DE ACCIONES FORMATIVAS REALIZADAS QUE HAN SIDO ADAPTADAS A LAS EMPRESAS FORMADORAS Y TIPO DE ENTIDAD	49
GRÁFICO 37. MÉTODO DE DEFINICIÓN DE LA FORMACIÓN IMPARTIDA EN LA INICIATIVA DE AYUDAS A LA FORMACIÓN PROGRAMADA POR LA EMPRESA EN 2022, SEGÚN TIPO DE ENTIDAD EXTERNA (%)	50





GRÁFICO 38. DISTRIBUCIÓN DE ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN NÚMERO DE PROFESIONALES EN LA ENTIDAD CON CAPACIDAD DE TUTORIZAR ACCIONES FORMATIVAS Y TIPO DE ENTIDAD (%)	51
GRÁFICO 39. ENTIDAD EXTERNA QUE IMPARTE FORMACIÓN EN EL MARCO DE CONVOCATORIAS DE OFERTA DE LA AGE O DE LAS CCAA (%)	51
GRÁFICO 40. MOTIVO DE ELECCIÓN DE ENTIDAD EXTERNA POR UNA EMPRESA FORMADORA SEGÚN TIPO DE ENTIDAD EXTERNA	52
GRÁFICO 41. MÉTODO DE ACCESO A NUEVAS EMPRESAS FORMADORAS EN 2022 SEGÚN TIPO DE ENTIDAD EXTERNA	52
GRÁFICO 42. MEDIOS UTILIZADOS POR LAS ENTIDADES EXTERNAS PARA INFORMAR A LAS EMPRESAS FORMADORAS SOBRE SU CARTERA DE SERVICIOS SEGÚN TIPO DE ENTIDAD EXTERNA (%)	53
GRÁFICO 43. VALORACIÓN DE LAS ENTIDADES EXTERNAS DE LA CAPACIDAD DE LAS DEMÁS ENTIDADES EXTERNAS PARA DESARROLLAR LOS SERVICIOS EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS, SEGÚN TIPO DE ENTIDAD (%)	53
GRÁFICO 44. ASPECTOS MÁS COMUNES AUSENTES EN LAS ENTIDADES EXTERNAS	54
GRÁFICO 45. FIDELIDAD EN LA CONTRATACIÓN DE ENTIDADES EXTERNAS, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA (%)	55
GRÁFICO 46. MOTIVO PARA NO VOLVER A CONTRATAR A LA ENTIDAD EXTERNA DE UNA EDICIÓN ANTERIOR, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (%)	56
GRÁFICO 47. VALORACIÓN DE ASPECTOS RELEVANTES DE LAS ENTIDADES EXTERNAS CONTRATADAS SEGÚN EMPRESAS FORMADORAS	57
GRÁFICO 48. VARIACIÓN DE LAS VALORACIONES SEGÚN ASPECTOS DESTACADOS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS RESPECTO A LA MEDIA DEL TOTAL DE LAS EMPRESAS	58
GRÁFICO 49. MOTIVO DE PARTICIPACIÓN EN FORMACIÓN BONIFICADA SIN ENTIDAD EXTERNA SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA FORMADORA (%)	60
GRÁFICO 50. VALORACIONES DE LA SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS EN LA INICIATIVA DE FORMACIÓN PROGRAMADA POR LAS EMPRESAS EN 2022 (%)	61
GRÁFICO 51. SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS REALIZADOS POR LAS ENTIDADES EXTERNAS, SEGÚN TAMAÑO DE LAS EMPRESAS FORMADORAS	62
GRÁFICO 52. SATISFACCIÓN CON ASPECTOS DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE CRÉDITO DE FORMACIÓN, SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA FORMADORA	62
GRÁFICO 53. SATISFACCIÓN CON ASPECTOS DEL SERVICIO DE FORMACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA FORMADORA	63
GRÁFICO 54. SATISFACCIÓN CON ASPECTOS DE GESTIÓN DE LA BONIFICACIÓN SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA	64
GRÁFICO 55. DISTRIBUCIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LAS EMPRESAS FORMADORAS CON LAS ENTIDADES EXTERNAS, SEGÚN TIPO DE ENTIDAD (%)	64
GRÁFICO 56. DISTRIBUCIÓN DE LA VALORACIÓN DE LAS EMPRESAS FORMADORAS SOBRE LAS ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN GRADO DE ESPECIALIZACIÓN (%)	65
GRÁFICO 57. VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS DE LAS ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN LAS EMPRESAS FORMADORAS POR TAMAÑO (%)	67
GRÁFICO 58. INFLUENCIA DE LOS FACTORES EN LA CALIDAD DE LAS ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN TIPO DE EMPRESA FORMADORA (%)	68

11. ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. ÁREAS PROFESIONALES CON MÁS ENTIDADES EXTERNAS EN 2022	22
TABLA 2. ÁREAS PROFESIONALES CON MENOS ENTIDADES EXTERNAS EN 2022	22
TABLA 3. ÁREAS PROFESIONALES CON MAYOR NÚMERO DE ACCIONES FORMATIVAS EN 2022	24
TABLA 4. EMPRESAS FORMADORAS SEGÚN EL NÚMERO DE ÁREAS FORMATIVAS EN LAS QUE EN 2022 FORMARON A SU PERSONAL (%)	26
TABLA 5. VALORES MEDIOS DE LAS VARIABLES EN CADA CONGLOMERADO	35

TABLA 6. ENTIDADES EXTERNAS POR CLÚSTER SEGÚN TAMAÑO DE LA ENTIDAD EXTERNA (NÚMERO DE PERSONAS EMPLEADAS)	36
TABLA 7. ENTIDADES EXTERNAS SEGÚN TIPO POR CLÚSTER. %	37
TABLA 8. VALORES MEDIOS DE CADA CLÚSTER EN ALGUNAS VARIABLES (%)	38





fundae.es